

성공적인 협상을 위한
전자정보 구독조건의 이해
- 전자저널을 중심으로 -

2017. 08. 31.(목)

명지대학교 도서관 강정원

INDEX

구독조건 이해 - 환경변화 파악

- 대학의 변화
- 연구의 변화
- 컨소시엄의 변화

구독조건 이해 - 실제

- 컨소시엄과 협상과정 단계
- 컨소시엄 진행 상세 프로세스
- 구독조건의 검토
 - 구독조건
 - 계약
 - 제공사
 - 제안서류

구독조건 이해 - 환경변화 파악

- 대학도서관과 관련된 환경을 중심으로 -

대학의 변화

학령인구 감소
등록금 동결, 인하 여파
대학구조개혁의 강풍

연구의 변화

연구자들의 정보획득 환경 변화
연구자들의 오픈액세스 운동

도서관의 위기

기존 틀의 한계
사서인력, 예산, 서비스 축소

사회적 변화

제4차 산업혁명
IoT/CPS/AI 기반의 만물초지능 혁명

컨소시엄의 변화

컨소시엄 모체인 빅딜계약 구독조건 한계
컨소시엄 주체와 참여자의 갈등(가치 기준 갈등)
더블디핑(double-dipping) 문제로 나타난
Offset계약 방식의 등장

대학의 변화

연도	재학생	1인당 도서		전임 교원수	1인당 학술자원	
		도서	비도서		전자자료	인쇄 연간물
2014	2,107,224	60.9	1.6	73,244	0.09	1.9
2015	2,081,266	63.5	1.7	74,502	0.09	1.8
2016	2,029,504	67.9	1.7	74,686	0.08	1.6
단위	명	권	건	명	패키지	종

14-15	-1.2%	4.3%	5.2%	1.7%	-2.6%	-7.1%
15-16	-2.5%	6.9%	4.1%	0.2%	-2.0%	-8.6%

4년제 대학 장서현황



4년제 대학 연구비 수혜실적

기준년도	4년제 대학 수	전임교원 1인당 연구비			1대학당 평균 연구비		
		교내	교외	교내+교외	교내	교외	교내+교외
2013	전체(100)	933,662	8,829,562	68,743.18	1,440,616	18,699,486	20,140,103
2014	전체(100)	896,663	8,715,410	68,836.45	1,439,797	19,074,017	20,513,814
2015	전체(100)	866,992	9,406,874	72,859.63	1,460,046	20,481,867	21,941,913
13-14 증감		-4.0%	-1.3%	0.1%	-0.1%	2.0%	1.9%
14-15 증감		-3.3%	7.9%	5.8%	1.4%	7.4%	7.0%

4년제 대학 연구실적

기준 년도		4년제 대학	논문 실적					S	기타 국제발간 일반학술지		
			총계	국내			국제				
				소계	연구재단 등재지 (후보포함)	기타 국내발간 일반학술지	소계			SCI급 /SCOPUS 학술지	기타 국제발간 일반학술지
2013	전체(250개)								1,893		
2014	전체(250개)	100.0%	63.5%	53.9%	9.6%	36.5%	34.0%	2.5%	1,697		
2015	전체(248개)								1,681		
13-14 증감		100.0%	62.1%	53.2%	8.9%	37.9%	35.7%	2.2%	-10.4%		
14-15 증감									-0.9%		
		100.0%	59.9%	52.3%	7.6%	40.1%	37.9%	2.2%			

4년제 대학 연구와 학술자원구입비 관계

과학기술기본법에 의거 정부연구개발사업으로 추진되고 있는 R&D 현황

2016년 현재 18.9조원 정도로, 정부재정예산의 약 1.7% 정도 차지

(금액단위 : 조원)

구분	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
R&D예산	9.8	11.1	12.3	13.7	14.9	16.0	16.9	17.8	18.9	18.9	19.3	19.7	20.2

4년제 대학 연구와 학술자원구입비 관계

대학도서관의 자료구입비 현황

2015년 기준으로 약 2,418억원 정도로, 이 중 학술자료 구입비는 약 73% 차지

연도	비도서자료	도서자료	학술자료	계	학술자료 비중
2007	4,675,228,821	74,170,323,461	106,168,251,798	185,013,804,080	57%
2008	4,868,677,516	71,640,506,672	140,762,634,856	217,271,819,044	65%
2009	4,493,303,050	73,370,583,027	147,376,210,385	225,240,096,462	65%
2010	4,759,201,399	77,023,007,608	160,804,951,329	242,587,160,336	66%
2011	3,854,447,371	76,995,627,047	167,863,012,927	248,713,087,345	67%
2012	3,946,682,714	71,267,822,972	171,027,355,451	246,241,861,137	69%
2013	3,921,268,567	67,395,208,003	175,354,240,471	246,670,717,041	71%
2014	3,152,636,143	60,729,042,300	176,638,344,112	240,520,022,555	73%
2015	2,637,729,582	61,631,661,045	177,581,651,778	241,851,042,405	73%

4년제 대학 연구와 학술자원구입비 관계

대학도서관의 자료구입비 현황

결산	대학총결산	도서자료 구입비	연속간행물 구입비	비도서자료 구입비	전자자료 구입비 전자저널	전자자료 구입비 웹DB	전자자료 구입비 기타 전자자료	자료 구입비계
10-11 증감률	5.4%	-2.4%	-22.3%	-25.4%	15.9%	-5.3%	46.5%	1.1%
11-12 증감률	2.8%	-9.2%	-15.5%	-0.6%	4.8%	5.5%	15.6%	-1.5%
12-13 증감률	-0.6%	-6.1%	-14.5%	-1.3%	5.3%	10.2%	-4.1%	-0.1%
13-14 증감률	7.5%	-10.8%	-9.9%	-20.0%	2.7%	0.0%	3.0%	-2.7%
14-15 증감률	0.5%	0.0%	-5.2%	-20.5%	6.5%	4.8%	-37.8%	0.6%

4년제 대학 연구와 학술자원구입비 관계

2015년 기준, 평균 1패키지당 구독금액

1개기관당 평균 전자자료 구입비
708,757,518원

1개 기관당 평균 전자자료 구독패키지수
29패키지

1개 기관당 평균 전자자료 1패키지 금액
24,827,296원

연구의 변화

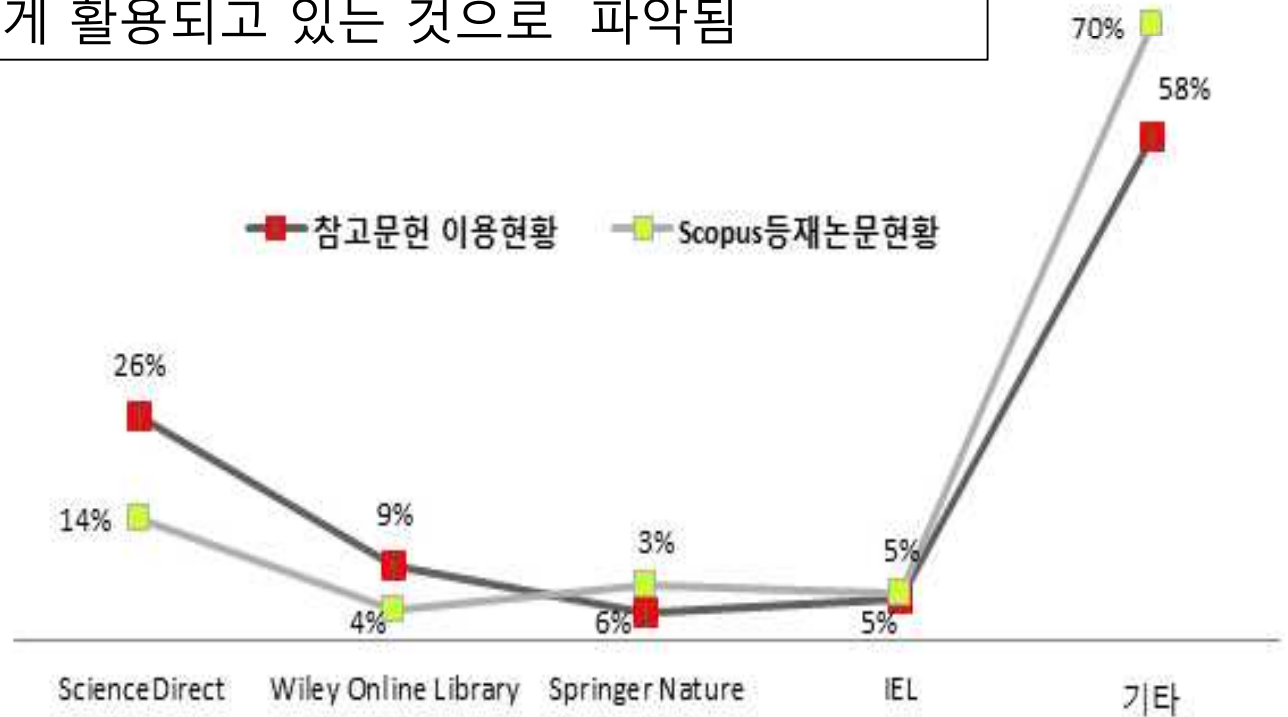
4년제 대학 연구와 학술자원구입비 관계

학술자원 중 SD, Wiley
대부분의 연구수행 대학이
2015년 기준 약 63% 차지

2015년 명지대 연구자들이 연구과제 수행에 가장 많이 참고하는 출판사는 Elsevier(ScienceDirect)로 5,000개 출판사의 논문 중 약 26%를 차지하고 있으며, 등재(출판) 건수 대비 참고문헌 건수는 약 21배가 넘게 활용되고 있는 것으로 파악됨

구분
전자저널 총 금액
ScienceDirect, Wiley 금액
2개 품목의 비중

R&D 연구사업의 레퍼런스



R&D 예산 대비 학술자료 구입비

4년제 대학 연구와 학술자료구입비 관계

(금액단위 : 조원)

연도	R&D 예산	학술자료 구입비	SD,Wiley
2013	16.9	0.175	0.050
2014	17.8	0.176	0.052
2015	18.9	0.177	0.056

4년제 대학 연구와 학술자원구입비 관계

R&D 사업의 일환으로 학술정보 확충을 위한 지원 필요

정부 R&D 예산과 비교해 볼 때, 대학도서관에서 학술자료 구입비로 지출하고 있는 예산은 0.9% 정도, 이 중 ScienceDirect, Wiley 구독 총액이 약 567억원 정도로 보면, **R&D 예산의 약 0.3% 정도로 파악**

연구자들이 연구 수행에 있어, **반드시 인용하거나 참고하여야 하는 학술정보**는 대체적으로 고가의 전자저널인 경우가 대부분으로, 이러한 전자저널의 경우 **국가지원 및 관리가 필요**

따라서, 대학도서관에서만 연구자들에게 필요한 모든 학술정보를 책임지는 것이 아닌 국가 차원에서 즉, **R&D 사업의 일환으로 학술정보 확충을 위한 국가라이선스 지원, 오픈액세스 전환으로의 자유로운 접근 등의 여건을 만들어 주는 것이 필요**

이는 **안정적인 연구지원, 지속적인 학술정보 활용**을 가능하게 하여 우리나라의 연구개발환경을 강화하고 발전시키는 기초가 될 것

자료구입비의 감소, 대안 마련 OA

우리나라의 대학도서관 수는 348관에서 430관으로 24% 정도 증가하였지만, **자료구입비 총액과 1관당 자료구입비는 2011년을 기점으로 매년 감소하는 추세**

출처 : 곽동철, 정현태, 강정원, "해외 학술정보수집 및 유통체계 개선방안 연구" 2015 대교협보고서, 2016.

세계 대학도서관 학술정보서비스 현황

2016년 해외 대학도서관에서 서비스하고 있는 학술정보를 조사하기 위해 THE, Times Higher Education의 2015-2016년 세계대학 랭킹 200위 내에 있는 52개 대학 도서관 학술정보 현황 조사한 결과, **평균 15.3% 정도의 OA 또는 무료 이용이 가능한 전자자원을 서비스**

많은 해외 대학들이 OA에 집중하고 있으며 수동적인 OA 수집으로만 그치지 않고, 대학이 참여하고 있는 **전자정보 컨소시엄을 통해 OA를 확대.전환하는 사업에 비중을 높이고 있음**

출처(1) : 곽동철, 정현태, 강정원, "해외 학술정보수집 및 유통체계 개선방안 연구" 2015 대교협보고서, 2016.

출처(2) : 한국교육학술정보원, "2016년도 KERIS 전자정보 컨소시엄 평가 및 협상연구(III), KERIS 사업보고서. 2016.

연구의 변화

Sci-Hub, 그 의미

2013년 1월, 컴퓨터 프로그래머이자 온라인 활동가로 알려진 애런 스위츠(Aaron Swartz)의 자살로 학술논문 무료공개를 둘러싼 논쟁이 크게 공론화되었다. 스위츠는 메사추세츠공과대학 서버에 기반을 둔 유료 디지털 하수노드 저장소 ISTAR에서 스

한편 카자흐스탄의 대학원생 알렉산드라 엘바키안(Alexandra Elbakyan)은 Sci-Hub이라는 온라인 사이트를 열어 모든 과학학술지 논문을 무상공개하고 있다. 현재 엘스비어(Elsevier) 출판사로부터 소송을 당하여 미국 연방정부로부터 수배 중이며 러시아에 은둔 중이라고 알려졌다. 소송의 가스하면서까지

이러한 저항운동의 요인, 학술논문시장의 기술적, 경제적 구조의 변화에 기인

- 1. 1990년대 중반부터 시작된 학술논문 발간 및 유통의 디지털화,**
- 2. 학술지를 공급하는 대형 출판사)의 온라인 구독료 급상승**

로 판매하는 것이 사태의 핵심이었다.

위의 기사에 따르면 Elsevier, Talyor & Francis, Springer, Wiley가 상위 대형 출판사이며 이윤율은 30%를 상회하고 있으며, 시장 전체로 보면 2015년 한 해 출판사 합계 수입은 미화 100억 달러 규모

출처 : 권재현(2017), 학술논문시장의 경제적 구조와 국내 오픈엑세스 사업

연구의 변화

글로벌 추세

첫째, 기금제공기관의 (수혜자에게) OA 출판 의무화

미국국립보건원 (the US National Institutes of Health)

빌 & 멀린다 게이츠 재단(the Bill and Melinda Gates Foundation)

유럽 집행 위원회 (the European Commission)

미국국립과학재단(the US National Science Foundation)

the Wellcome Trust

둘째, 성장하는 OA의 가치를 높이기 위해 여러 도구 탄생

ScienceOpen, Science(검색 플랫폼)

Open Access Button, Canary Haz(카나리아 하즈), **Unpaywall**(브라우저 기반 확장)

셋째, Sci-Hub (해적 텍스트 전문 기사에 액세스할 수 있는 웹 사이트)

막대한 사용자 기반을 구축하여 페이월(유료) 게시의 윤리 및 효율성에 대한 새롭게 소통 유도

넷째, 특히 출판사의 소위 "빅딜 (Big Deals)"을 통한 수신자 부담 비용 증가로 인해 도서관 및 기타 기관이 대규모 가입 취소를 시작함

최근 사례로는 Caltech, 메릴랜드 대학, Konstanz 대학, Université de Montréal, 페루국가시스템이 있음.(몬트리올 Université, 2017; Schiermeier & Mega, 2017; 앤더슨, 2017; UniversitatKonstanz, 2014)

유료화 현상이 점차적으로 어려워짐에 따라 기관들은 필수문헌에 대한 접근을 유지하기 위해 계획 B의 일환으로 OA를 찾고 있음 (Antelman, 2017).

OA 현재, 얼마나 될까

우리는 학술 문헌의 적어도 28%가 OA (총 19M->백단위)이며
이 비율은 특히 골드 OA와 하이브리드 OA의 성장으로 인해 증가하고 있다고 추정
가장 최근에 분석된 해 (2015년) OA 비율이 가장 높음 (45%)

OA 확장을 돕는 도구

Crossref-DOIs

WoS-DOIs

Unpaywall-DOIs

Crossref-DOI 샘플을 사용하여 모든 DOI 지정 저널 기사의 28%가 OA임을 확인함
개별 독자가 oaDOI 서비스에 액세스 할 수 있게 해주는 Unpaywall 브라우저 확장 프로그램의 사용자는 OA 기사를 거의 절반 (47%) 만날 수 있음

ScienceDirect, OA

ScienceDirect 저널 접근 유형	종수	비율
Open Access Journal - Open Access Gold OA	619	16%
Journal contains Open Access articles - Contains Open Access Hybrid OA	1,895	48%
Full-text available	679	17%
Abstract only	772	19%
계	3,965	100%

Dbpia의 OA 현황

(2016.11월)

대교협 컨소시엄에서는 학회 홈페이지 / 과학기술학회마을 / 한국연구재단 홈페이지 등을 통해 무료로 원문을 볼 수 있는 현황 조사를 진행함 *

구분	DBpia	Open Access		조사대상			
		종수	비중	학회 홈페이지 제공	과학기술학회마을 제공	한국연구재단(KCI) 제공	Korea Science 제공
Essential	1,460	612	42%	385	225	203	134
Selection	504	199	39%	122	50	60	13
계	1,964	811	41%	507	275	263	147

* 대체자원조사는 저널단위로 이루어짐

Hybrid OA+Gold OA 비율

연구의 변화

구독조건의 새로운 해석

도서관은 "빅딜" 가입 패키지의 증가하는 가격에 대한 압박을 받고 있으며, 빅딜의 취소는 한번도 생각할 수 없었던 결과는 점차 현실적인 옵션이 되고 있음 이 환경에서 관심있는 문헌의 절반 정도가 구독하지 않아도 이용 가능하다는 것을 알게 되면서 일부 기관에서는 취소 비율을 높이고 있음. 이 비율은 꾸준히 증가하는 것으로 파악됨

몬트리올 대학의 Taylor & Francis 구독 패키지 취소((Université de Montréal, 2017)는 취소 제안이 교수진으로 Unpaywall 및 OA에 액세스하는데 도움이 되는 다른 도구를 직접 지적했다는 것에서 더욱 흥미로움.

이것은 급진적인 제안으로 보일지 모르지만 구독 저널 취소는 오랫동안 범용 OA 로드맵의 일부로 **OA 비율이 철저한 취소를 지원하기에 충분하지 않더라도**

"액세스 당 OA 조정 비용"계산을 지원하여 더 나은 가입 요금을 협상하는 것으로 충분할 수 있습니다.

그러나 도서관 사서가 취소 선택을 할 수 있도록 도와주는 실용적인 OA 분석 도구를 구축하는 것과 함께 **저널 및 Big Deal 패키지별로 OA 가용성이 어떻게 다른지** 알아보려면 더 많은 연구가 필요.

오픈엑세스 운동과 대학도서관

나라/지역		e-resource	OA/무료		평균기준 대비
52개대학 전자자원 (중복제거)		15,140			
평균		530	79	15.3%	
미국(16)		1,006	66	7.0%	▼
영국(7)		486	30	5.4%	▼
호주(8)		845	40	5.4%	▼
프랑스(7)		155	6	15.4%	△
기타	캐나다(1)	763	2	0.3%	▼
	네덜란드(3)	400	326	51.1%	△
	스위스(2)	750	확인불가		
	중국(1)	166	확인불가		
	홍콩(2)	685	119	19.8%	△
	일본(1)	394	106	26.9%	△
한국(4)		1,001	12	6.2%	—

나라	대학명	e-resource	OA/free		SD	SP		WY	
네덜란드	Wageningen University and Research Center	705	602	85.4%	X	X		X	
프랑스	Joseph Fourier University - Grenoble 1	34	10	29.4%	○	○		○	
일본	Tohoku University	394	106	26.9%	○	○		○	
미국	University of California, Berkeley	1,267	326	25.7%	X	X	개별-2	X	개별-1
홍콩	Hong Kong University of Science and Technology	304	74	24.3%	○	○		○	
영국	University of Cambridge	584	127	21.7%	○	X		X	
네덜란드	Erasmus University Rotterdam	296	50	16.9%	○	○		○	
홍콩	University of Hong Kong	1,066	163	15.3%	○	○		○	

국가지원 정보가 파악된 16개 컨소시엄 중 OA를 적용하여 운영하는 사례로, 최근 컨소시엄 구독조건에 반영하는 OA기반의 컨소시엄이 등장하기 시작하였고, OA에 기반한 논문투고료(APC) 지원의 Offset 계약방식의 적용하여 컨소시엄 구독금액의 근본적인 인상억제를 가져오는 방법으로 도입하고 있음

컨소시엄명	지역	참여 오픈엑세스 활동
Bibsam	스웨덴	OpenAIRE, OpenAccess.se
CAUL	호주	OSI, Horisont2020
COUPERIN	프랑스	OpenAIRE
CRISTin	노르웨이	OA 교육부 연구프로젝트, OA2020
CRKN	캐나다	SCOAP3, 에루디트(Érudit) 파트너십
EKUAL	터키	TÜBİTAKULAKBİM 국립공개과학위원회, PASTEUR4OA(Horizon2020), ANKOS 오픈 액세스, SCOAP3
JISC	영국	PASTEUR4OA(Horizon2020), OA2020, Offset Deals 계약
JUSTICE	일본	OA2020
KESLI	한국	OA2020, SCOAP3
VIVA	미국	DOAJ

구분		구독방식	주요특징
구독방식	기존	빅딜계약방식	기관구독 인쇄저널 반드시 유지 조건
	대안	Offset 계약방식	유료출판사 논문투고 시 APC을 지불하여 OA로 전환한 논문 비용만큼을 컨소시엄 구독료에서 상쇄

■APC(Article Processing Charge)
학술지 논문을 OA로 출판하기 위해서 통상적으로 저자가 부담하는 논문 출판비용

■Offset 계약방식
OA 자원만큼을 제외하고 구독료를 지불하는 계약

Offset계약 방식과 전자정보 컨소시엄

<사례. 주요출판사 APC 금액>

Elsevier OA Article Publishing Charge (A				SpringerOpen APCs				Charges for OnlineOpen Journals			
Journal name		APC GBP	APC EUR	APC USD	APC Amount (USD \$)		APC Amount (GBP £)	APC Amount (EUR €)			
AAPS Open		1600	€ 2,035	US\$2,500							
Annals of Intensive Care		1375	€ 1,750	US\$2,150							
AMB Express		1370	€ 1,745	US\$2,145							
European Journal of Hybrid Imaging		1370	€ 1,745	US\$2,145							
Gynecological Surgery		1370	€ 1,745	US\$2,145							
Sports Medicine - Open		1370	€ 1,745	US\$2,145							
Critical Ultrasound Journal		1255	€ 1,600	US\$1,965							
EJNMMI Research		1255	€ 1,600	US\$1,965							
Rice		1255	€ 1,600	US\$1,965							
The Journal of Headache and Pain		1255	€ 1,600	US\$1,965							
Chemistry Central Journal		1210	€ 1,540	US\$1,890							
Clinical and Translational Medicine		1210	€ 1,540	US\$1,890							
The Journal of Chinese Sociology *		-	-	-							
The Journal of Global Positioning Systems *		-	-	-							
Urban Rail Transit *		-	-	-							
Video Journal of Education and Pedagogy *		-	-	-							
Vietnam Journal of Computer Science *		-	-	-							
APC 평균		822	1047	1285							
International Journal of Bipolar Disorders		1120	€ 1,425	US\$1,750							
International Journal of Food Contamination		1120	€ 1,425	US\$1,750							
Journal of Experimental Orthopaedics		1120	€ 1,425	US\$1,750							
Liver Transplantation		1527-6473									
Weather		1477-8696									
APC 평균		3,075	2,059	2,570							
Statistics in Medicine		1097-0258									
Wiley Interdisciplinary R		1759-0884									
Arthritis Care & Research		2151-4658									

Journal name		APC GBP	APC EUR	APC USD	APC Amount (USD \$)		APC Amount (GBP £)	APC Amount (EUR €)			
The American Journal of Human Genetics /Hybrid											
The Lancet /Hybrid											
The Lancet Diabetes & Endocrinology /Hybrid											
The Lancet Global Health /Open Access											
The Lancet Haematology /Hybrid											
The Lancet HIV /Hybrid											
The TIP											
The Transportation Research Procedia											
The Turkish Journal of Emergency Medicine											
The Urological Science											
The Vacunas: investigación y práctica /Hybrid											
Cur Water Science											
Cur Water Science and Engineering											
Cur Wine Economics and Policy											
Cur 평균		2,223									
Current Opinion in Environmental Sustainability /Hybrid											
Current Opinion in Genetics & Development /Hybrid		3,900									
Current Opinion in Immunology /Hybrid		3,900									
Current Opinion in Microbiology /Hybrid		3,900									

시뮬레이션 : SD, Wiley, SP APC-Offset 절감효과를 살펴보면

2015	구분	ScienceDirect	Wiley	Springer	구분	ScienceDirect	Wiley	Springer	구분	ScienceDirect	Wiley	Springer
	아티클수	348,000건	2,783,185건	274,812건	APC 평균	\$2,223	\$3,075	\$1,295	구독기관수	121	107	88
오픈액세스	10%	34,800건	278,319건	27,481건	오픈액세스	10%	\$77,360,400	\$35,588,154	오픈액세스	10%	\$639,342	\$404,411
	20%	69,600건	556,637건	54,962건		20%	\$154,720,800	\$71,176,308		20%	\$1,278,684	\$808,822
	30%	104,400건	834,956건	82,444건		30%	\$232,081,200	\$106,764,462		30%	\$1,918,026	\$1,213,233
	40%	139,200건	1,113,274건	109,925건		40%	\$309,441,600	\$142,352,616		40%	\$2,557,369	\$1,617,643
	50%	174,000건	1,391,593건	137,406건		50%	\$386,802,000	\$177,940,770		50%	\$3,196,711	\$2,022,054

(1) 연간 아티클수 대비 오픈액세스 전환 시나리오

(2) (1)번의 아티클 -OA전환시나리오 대비 APC 적용 금액

(3) 1개 기관당 OffSet 적용 - 구독금액 절감 시나리오

2016	구분		ScienceDirect	Wiley	Springer	구분		ScienceDirect	Wiley	Springer	구분		ScienceDirect	Wiley	Springer
	아티클수		361,000건	246,104건	264,242건	APC 평균		\$2,223	\$3,075.00	\$1,295	구독기관수		121	107	88
	오픈엑세스	10%	36,100건	24,610건	26,424건	오픈엑세스	10%	\$80,250,300	\$75,676,980	\$34,219,339	오픈엑세스	10%	\$663,226	\$707,261	\$388,856
		20%	72,200건	49,221건	52,848건		20%	\$160,500,600	\$151,353,960	\$68,438,678		20%	\$1,326,451	\$1,414,523	\$777,712
		30%	108,300건	73,831건	79,273건		30%	\$240,750,900	\$227,030,940	\$102,658,017		30%	\$1,989,677	\$2,121,784	\$1,166,568
		40%	144,400건	98,442건	105,697건		40%	\$321,001,200	\$302,707,920	\$136,877,356		40%	\$2,652,902	\$2,829,046	\$1,555,425
		50%	180,500건	123,052건	132,121건		50%	\$401,251,500	\$378,384,900	\$171,096,695		50%	\$3,316,128	\$3,536,307	\$1,944,281

(4) ScienceDirect 컨소시엄 구독료 현황

실제지불액						평균인상률 대비 총액 계상		
구분	2009	2010	2011	2012	2014	2015	2016	2017
컨소시엄 총액	\$18,298,955	\$20,187,662	\$24,034,806	\$27,189,713	\$32,531,471	\$36,413,560	\$40,758,911	\$45,622,808
전년대비 증가액		\$1,888,707	\$3,847,144	\$3,154,907	\$2,733,987	\$3,882,089	\$4,345,351	\$4,863,897
인상율	10.30%	10.30%	19.10%	13.10%	9.20%	평균 11.93%		
1개기관당 평균구독료						\$300,939	\$336,851	\$377,048

시뮬레이션 : ScienceDirect APC-Offset 절감효과를 살펴보면

1개기관당 컨소시엄비용		1개기관당 OA전환비율 대비 OffSet 적용비용		
구분	1개기관- 평균구독료(A)	OA 전환비율	1개기관- OffSet 적용비용(B)	OA효과(A-B)
2016 컨소시엄 1개기관 평균구독비용	336,851	10%	663,226	326,375
		20%	1,326,451	989,601
		30%	1,989,677	1,652,826
		40%	2,652,902	2,316,052
		50%	3,316,128	2,979,278

- 기존 빅딜계약 방식의 구독료 문제를 해결하기 위한 **OA 확대-OffSet 계약방식**이 구독료 절감에 큰 효과가 있을 것으로 기대되는 가운데, **APC 지원금 마련**을 위한 **국가지원 체계 확립**의 우선적 추진 필요 (교육부, 연구재단 등 국가기관에서 다루는 R&D사업, OA 사업과 연계)
- 이를 위한 단일화된 창구로 대교협 컨소시엄을 적극 활용해야 할 것이며, 우리나라 학술자원 확보를 위한 **바잉파워(Buying power) 컨트롤타워로서의 자리매김** 필요

실제사례 : **Royal Society of Chemistry** APC-Offset 절감효과를 살펴보면

판 건수(OA 포함)	2014년	2015년	2016년
Globe(total articles of RSC journals)	35,646	42,896	41,275
South Korea	1,426	1,499	1,483
% of total articles	4.0%	3.5%	3.6%
articles from university	1,065	1,187	1,118
% of total articles from Korea	74.7%	79.2%	75.4%
OA articles in university	28	62	84

실제사례 : **Royal Society of Chemistry** APC-Offset 절감효과를 살펴보면

RSC Article processing charges (APCs)

Article type	APC
Communication	£1,000 (+local taxes if applicable)
Paper	£1,600 (+local taxes if applicable)
Review-type article	£2,500 (+local taxes if applicable)

실제사례 : **Royal Society of Chemistry** APC-Offset 절감효과를 살펴보면

RSC – 2018 The bulk APC purchase alongside the subscription pricing 모델

2018년 OA방식 구독제안	구독료		비고
The bulk purchase APC	APC 건수	APC비용	1건당 £1,600
	300건	£480,000	지원체계 마련 필요
Annual Subscription Fee	£500,000		50개 대학도서관
계	£980,000		£180,000 절약 (기관당 5,400,000원 절감)

* 2018년 기존방식 RSC 컨소시엄 구독제안 – Gold만 제안 예정 (Silver, Core 제외)
50개 대학(2016년 대학 참가기관수)의 2018년 갱신 총 예상가격(약 £1,160,000) 예상

구독조건 - 실제

- KERIS-KESLI 컨소시엄 제안내용을 중심으로 -

컨소시엄과 협상과정 단계

사업구분	단계	단계별 내용
준비단계	설문조사	수서담당자 및 제공사 설문조사 및 분석
	통계분석	이용통계, 구독금액, 구독기관 등 다양한 통계분석 작업
	협상대상 품목선정	주관기관은 사전에 품목에 대한 컨소시엄 조건을 분석하여 전체회의에서 논의하도록 준비
	정보수집·연구	배정된 품목에 대한 다양한 정보 수집 및 연구 (연구분석분과 1차분석자료 참조)
협상단계	정보교환	제공사와 협상 진행, 이해관계에 따른 이슈 공략 및 상호간 문제 인식 파악
	명확한 거래 단계	최종 협상 마무리
	약속이행 단계	협상 약속이행을 위한 규정, 계약, 윤리적 문제 검토 및 문서화
평가단계	기본평가	구독금액, 서비스 등 구독조건에 대한 평가
	양적평가	환경요인 평가, 금액 협상 이외의 서비스 협상 개선 평가, 수요자 의견반영 만족도 평가
	질적평가	협상과정의 절차, 배려, 가치창출, 장기지향관점 등에 대한 평가
	연구보고서	협상 활동에 대한 연구보고서 발간

컨소시엄 진행 상세 프로세스

구분		프로세스	세부업무
개발/분석	설문	문항연구	조사, 문항구성, 시스템 개발
		조사	대상(수서담당/공급사)
		분석	분석(수서담당/공급사)
	통계	통계분석	작업주체, 기준, 범위, 분석, 활용
	전략	전략수립	내용, 합의, 절차
제안요청/접수	제안	제안요청	준비, 일정, 내용, 절차
		업체등록	자격, 시기, 등록
		시범서비스	대상, 시기, 내용, 등록
		제안서 접수	시기, 방법, 관련서류
평가/협상	평가	제안검토	과정, 기준, 절차
		평가준비	시기, 기준, 절차
		평가과정	시기, 기준, 형식, 절차
	선정	선정	확정, 공지, 절차
	협상	담당위원 지정	DB별 협상 담당 위원 지정
		협상준비	목표설정, 정보획득, 절차
		협상진행	협상이슈, 조건, 절차
		협상종료	선정여부, 내용, 절차
	결과	결과확정	확정, 등록, 절차
		결과공지	통보, 공지, 절차
컨소시엄 신청	컨소시엄 신청/ 접수		
자평/보고서작성	협상평가	협상평가	금액, 서비스, 양적평가, 질적평가, 자체평가
계약/서비스 준비	계약/지급		당사자간 계약 : 공급사-참가기관

구독조건-제안내용들

제안년도	구분	컨 소 시 업 명	명칭-약식	계약기간(F)	계약기간(T)	전년도참가 기관수	공급사	대행사
------	----	--------------	-------	---------	---------	--------------	-----	-----

공급사 웹주소	서비스 제공웹주소	컨소사업 소개	제출서류 파일
------------	--------------	------------	------------

권한인증 방식	권한인증 방식_설명	아카이브서 비스_참가 기관	아카이브서 비스_참가 기관_설명	아카이브서 비스_주관 기관	아카이브서 비스_주관 기관_설명
------------	---------------	----------------------	-------------------------	----------------------	-------------------------

전자정보 이용통계 제공(참가 기관)	전자정보 이용통계 제공_설명 (참가기관)	전자정보 이용통계 제공(주관 기관)	전자정보 이용통계 제공_설명 (주관기관)	원격접속_ 참가기관	원격접속_ 참가기관_ 설명	원격접속_ _NDSL	원격접속_ _NDSL_ 설명	시험서비스	시험서비스_ _설명	이용교육 제공	이용교육 제공_설명
------------------------------	---------------------------------	------------------------------	---------------------------------	---------------	----------------------	----------------	-----------------------	-------	---------------	------------	---------------

전자원문 DDS서비스	전자원문 DDS서비스_ _설명	메타데이터 제공	메타데이터 제공_설명
----------------	------------------------	-------------	----------------

지출비용정 보제공 (주관기관)	지출비용정 보제공_설 명	서비스기타	인쇄저널구 독관계	인쇄저널구 독관계_ _설명	Academic/ Corporate 기관조건	Academic/ Corporate 기관조건_ _설명	Short-Term 참가기관의 조건	Short-Term 참가기관의 조건_설명	전자원문구 축시작년도	전자원문제 공년도_ _시작	전자원문제 공년도_ _종료
------------------------	---------------------	-------	--------------	----------------------	--------------------------------	--	---------------------------	------------------------------	----------------	----------------------	----------------------

KESL표준계 약서수용	KESL표준계 약서수용_ _설명	license한글 번역본제출	license한글 번역본제출_ _설명
-----------------	-------------------------	--------------------	----------------------------

정가단위	정가	정가설명	할인가단위	할인가	할인가설명	할인율	할인율설명	인상율	일반 컨소 사업 조건	개별 구독 조건
------	----	------	-------	-----	-------	-----	-------	-----	----------------	-------------

공급사정보								
소재지	국적	출판사명	담당자명	email	직책	전화	FAX	주소

대행사정보						
기관명	담당자명	email	직책	전화	FAX	주소

계약관현정보							컨소사업 계약서
계약방법	계약방법_ _설명	계약절차	송금	부가가치세 유형	ECN number	기타	

제공자료수					
전자저널	proceedings	standards	book	DB	기타

구독조건 주요 검토 내용

구독조건
가격, 옵션, 볼륨

서비스조건
DDS, 아카이브, 홀딩유지

계약
계약조항, 선금급

제공사
절차, 협상, 제안서류

1. 구독조건

상세내용
정가(List Price) 및 컨소시엄 가격 <ul style="list-style-type: none">▶ 제안시 반드시 정가 및 제안가 제출▶ 정가의 경우 공식 증빙서류 제출
이종간의 DB 통합 / 출판사 합병으로 인한 구독조건 변경 시 <ul style="list-style-type: none">▶ 사전예고제 적용 (제안 1년전)▶ 새로운 컨소시엄 명칭 사용
기존 컨소시엄 가격구조를 새롭게 개편할 경우 <ul style="list-style-type: none">▶ 사전예고제 적용 (제안 1년전)
홀딩구조 기반 전자저널의 대안 제시 <ul style="list-style-type: none">▶ 대학도서관 예산구조에 맞는 가격구조 반영▶ 위원회 및 제공사와의 협력 방안 연구 가능
전자저널 구독중단 시 아카이브 이용 <ul style="list-style-type: none">▶ 아카이브 제공 허용을 원칙으로 하며,▶ 이에 대해 플랫폼 Fee 조건 제시 가능
DDS 허용 <ul style="list-style-type: none">▶ 인쇄 DDS 허용을 원칙으로 함

1. 구독조건

상세내용

정가(List Price) 및 컨소시엄 가격

- ☞ 제안시 반드시 정가 및 제안가 제출
- ☞ 정가의 경우 공식 증빙서류 제출

The Royal Society의 2016 정가증빙 서류

2016 Offer for new customers		THE ROYAL SOCIETY PUBLISHING	
1) Package S - Excellence in Science	Up to 2 members	Multiple members purchase	
List Price including 15% discount	2016 KESLI Consortium Price = 60% discount	Member	2016 Consortium Price
£ 10,621	£ 4,248	3-8 members 70% Discount	£ 3,186
		9-11 members 75% Discount	£ 2,655
		12-20 members 80% Discount	£ 2,124
		Over 20 members 85% Discount	£ 1,593
2) Package A - all physical/ Mathematical/ Engineering sciences - suitable for Industry	Up to 2 members	Multiple members purchase	
List Price including 10% discount	2016 KESLI Consortium Price = 50% discount	Member	2016 Consortium Price
£ 6,643	£ 3,322	3-8 members 60% Discount	£ 2,657
		9-11 members 65% Discount	£ 2,325
		12-20 members 70% Discount	£ 1,993
		Over 20 members 75% Discount	£ 1,661
3) Package B - Biological Sciences	Up to 2 members	Multiple members purchase	
List Price including 10% discount	2016 KESLI Consortium Price = 50% discount	Member	2016 Consortium Price
£ 7,674	£ 3,837	3-8 members 60% Discount	£ 3,070
		9-11 members 65% Discount	£ 2,686
		12-20 members 70% Discount	£ 2,302
		Over 20 members 75% Discount	£ 1,919
4) Package H - History of Sciences	for 1 member and above	Multiple members purchase	
List Price including 10% discount	2016 KESLI Consortium Price = 30% discount	Member	2016 Consortium Price
£ 250	£ 175	na	na
		na	na
		na	na
		na	na
4) SINGLE TITLES	Up to 2 members	Multiple members purchase	
	30% discount on 2016 list price	Member	2016 Consortium Price
		3-8 members 40% Discount	depending on title
		9-11 members 45% Discount	depending on title
		12-20 members 50% Discount	depending on title
		Over 20 members 70% Discount	depending on title

ALL ABOVE PRICING IS online only, in GBP

1. 구독조건

상세내용

이종간의 DB 통합 / 출판사 합병으로 인한 구독조건 변경 시

- ☞ 사전예고제 적용 (제안 1년 전)
- ☞ 새로운 컨소시엄 명칭 사용

2015년 사례

컨소시엄명	구독조건 변경내용
Taylor & Francis 2016	3개 품목 추가 합병
DBPIA 2016	신규 구독모델 제안
Emerald 2016	EM150 제외
Canadian Science Publishing 2016	신규조건 변경

1. 구독조건

상세내용

기존 컨소시엄 가격구조를 새롭게 개편할 경우

☞ 사전예고제 적용 (제안 1년 전)

2015년 사례

컨소시엄명	최초제안	최종확정
Brill Academic Publishers 2016	130% 인상조건	3% 확정
International Water Association Publishing 2016	77% 인상조건	2.9% 확정
Royal Society of Chemistry 2016-2018	20% 인상조건	8.79% 확정

1. 구독조건

상세내용

홀딩구조 기반 전자저널의 대안 제시

- ☞ 대학도서관 예산구조에 맞는 가격구조 반영
- ☞ 위원회 및 제공사와의 협력 방안 연구 가능

- 1) 국가지원 정책 (교육부, 연구재단 등 포함)
- 2) 국가지원금 확보(KERIS 대학라이선스 확대, APC지원 등)
- 3) 오픈액세스 기반
(더블디핑(double-dipping)해결의 Offset계약 방식 도입, APC 매칭펀드)
- 4) 협력체계 구축(KERIS, KISTI, 지역도서관협의회, 타 관중 컨소시엄 조직 등)

1. 구독조건

상세내용

전자저널 구독중단 시 아카이브 이용

- ☞ 아카이브 제공 허용을 원칙으로 하며,
- ☞ 이에 대해 플랫폼 Fee 조건 제시 가능

2015년 기준, 전자저널 80개 중

무료제공 52개
유료제공 19개
제공안함 9개

1. 구독조건

상세내용

DDS 허용

☞ 인쇄 DDS 허용을 원칙으로 함

2015년 기준, 전자저널 80개 중
허용안함 21개
허용함 59개

2. 계약서

상세내용

다년계약

- ➡ 원칙적으로는 안됨
- ➡ 다년조건은 인정, 단, 반드시 구독중단 가능하도록 하되, 패널티 조항을 넣을 수 있음, 패널티 조건에 대해 서베이 필요

계약서 양식

- ➡ 표준계약서 준용
 - 계약 조항에 대해 제공사 의견 반영시스템 가동
- ➡ 출판사 계약서로 진행을 원할 경우,
 - 계약 특수조건으로 첨부, 영문일 경우 반드시 국문번역본 제출
 - 계약 조항의 추가, 삭제, 변경이 있는 경우, 제안서에 기재하고, 반드시 구독기관에 안내하고 계약 진행

계약 방식

- ➡ 구독기관과 제공사 간의 2자 계약으로 진행

해외 출판사 계약서 날인

- ➡ 계약 시에 제출되어야 하며, 출판사가 먼저 날인 하여 구독기관에 쌍방 날인을 요청하는 것을 원칙으로 함
- ➡ 예외적인 경우, 이에 대한 출판사 관련 근거를 제출해야 함

“합의관할” 조항에서 출판사 위치로 지정하는 경우

- ➡ 출판사의 일방적 위치지정이 아닌 위원회와 상호 협의하에 조정, 수용 불가할 경우 이에 대한 법률 자문 의견서를 위원회에 제출

2. 계약서

상세내용

다년계약

- ☞ 원칙적으로는 안됨
- ☞ 다년조건은 인정, 단, 반드시 구독중단 가능하도록 하되, 패널티 조항을 넣을 수 있음, 패널티 조건에 대해 서베이 필요

[다년조건]

No	컨소시엄명	계약방식 변경요청 사항		구독기간
		현재	변경	
1	ScienceDirect (Academic & Government) 2015-2017	KESLI 컨소시엄 3자계약	개별계약 당사자간 계약	2015.01.01-2017.12.31
2	Taylor & Francis Online Journal 2016-2018			2016.01.01-2018.12.31
3	American Mathematical Society 2015-2017	KESLI 컨소시엄 대표계약		2015.01.01-2017.12.31
4	Cambridge Journals Online 2015-2017			2015.01.01-2017.12.31
5	Independent Scholarly Publishers Group 2015-2017			2015.01.01-2017.12.31
6	Institute of Physics 2016-2018			2016.01.01-2018.12.31
7	IOS Press 2015-2017			2015.01.01-2017.12.31
8	Wiley Online Library 2016-2018			2016.01.01-2018.12.31
9	American Society of Mechanical Engineers 2015-2017	KESLI 컨소시엄 당사자간 계약		2015.01.01-2017.12.31
10	China Academic Journal 2015-2017			2015.01.01-2017.12.31
11	Oxford University Press 2015-2017			2015.01.01-2017.12.31

[패널티]

T&F 사례
Wiley 사례

2. 계약서

상세내용

계약서 양식

☞ 표준계약서 준용

- 계약 조항에 대해 제공사 의견 반영시스템 가동

☞ 출판사 계약서로 진행을 원할 경우,

- 계약 특수조건으로 첨부, 영문일 경우 반드시 국문번역본 제출
- 계약 조항의 추가, 삭제, 변경이 있는 경우, 제안서에 기재하고, 반드시 구독기관에 안내하고 계약 진행

2015년 기준, 전자저널 80개 중

채택하지 않음 64개

채택함 16개

2. 계약서

상세내용

계약 방식

☞ 구독기관과 제공사 간의 2자 계약으로 진행

2016 KERIS 사례

KERIS 전자정보 공동구매 계약서

열지대학교(이하 "수요기관"이라 한다)와 앱스코 코리아(주)(이하 "계약상대자"라 한다)는 한국교육학술정보원의 전자정보 공동구매 컨소시엄 사업으로 추진되는 전자정보 공동구매와 관련하여 첨부 계약문서에 의한 해당 전자정보의 구매(제공)계약을 체결하고 신의에 따라 성실히 계약상의 의무를 이행할 것을 약속하기 위해, 이 계약의 증거로서 계약서를 작성하여 당사자가 기명 날인한 후 각각 1통씩 보관하고, 이와 별도로 계약서 1통 및 계약서의 첨부서류 각 1통을 전자정보 공동구매 컨소시엄 사업의 주관기관인 한국교육학술정보원에 제공한다.

계약명 : KERIS 전자정보 공동구매 계약 건
○ MathSciNet 품목

계약금액 : U.S\$ 2,864.00
계약보증금 : U.S\$ 287.00
지체상금률 : 1000분의 1.5
* 지체상금이란 "계약상대자"가 "수요기관"에게 전자정보 서비스의 개시가 지체되거나 중단된 일수에 지체상금률을 곱한 금액이다.

계약기간 : 2017년 1월 1일부터 2017년 12월 31일까지

첨부서류 : 1. 계약일반조건
2. 산출 내역서
3. 출판서비스보증레터

20 년 월 일

(수요기관) :	구매기관	기관명	명지대학교
			(인)
(계약상대자) :	전자정보공급자	상호 또는 명칭	앱스코 코리아(주)
		주 소	서울시 구로구 디지털로 33
		전화번호	길 11 에이스테크노타워8차
		대표자성명	02-598-2571
		주인(법인)등록번호	안승대 (인)
			110111-2433110

2. 계약서

상세내용

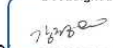
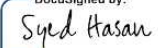

해외 출판사 계약서 날인

- ☞ 계약 시에 제출되어야 하며, 출판사가 먼저 날인 하여 구독기관에 쌍방 날인을 요청하는 것을 원칙으로 함
- ☞ 예외적인 경우, 이에 대한 출판사 관련 근거를 제출해야 함

Springer 사례

SPRINGER NATURE

IN WITNESS WHEREOF, the parties have signed this License Agreement by their respective, duly authorized representatives on the date set forth below.

CUSTOMER	LICENSOR
<p>DocuSigned by: </p> <p>Signature: <u>EQAE00144E464C0</u></p> <p>Name _____</p> <p>(Printed): <u>Jeong Won Kang</u></p> <p>Librarian</p> <p>Title: _____</p> <p>Date: <u>2-21-2017 05:36 CET</u></p>	<p>DocuSigned by: </p> <p>Signature: <u>F088C548CBABFE</u></p> <p>Name _____</p> <p>(Printed): <u>Syed Hasan</u></p> <p>Title: <u>President, Global Sales</u></p> <p>Date: <u>Feb-22-2017 15:17 CET</u></p>
	<p>DocuSigned by: </p> <p>Signature: <u>BC8C71150ED41F</u></p> <p>Name _____</p> <p>(Printed): <u>Peter Kaul</u></p> <p>Title: <u>General Manager</u></p> <p>Date: <u>Feb-21-2017 21:14 CET</u></p>

2. 계약서

상세내용

“합의관할” 조항에서 출판사 위치로 지정하는 경우

☞ 출판사의 일방적 위치지정이 아닌 위원회와 상호 협의하에 조정, 수용 불가할 경우 이에 대한 법률 자문 의견서를 위원회에 제출

J. GENERAL PROVISIONS

1. Wiley may assign this Agreement to its successors, subsidiaries or assigns. This Agreement may not be assigned by the Consortium except with the prior written consent of Wiley.
2. This Agreement shall be construed and interpreted pursuant to the laws of the State of New York applicable to contracts wholly entered into and performed in the State of New York. Any legal action, suit or proceeding arising out of or relating to this Agreement or the breach thereof shall be instituted in a court of competent jurisdiction in New York County in the State of New York and each party hereby consents and submits to the personal jurisdiction of such court, waives any objection to venue in such court and

3. 협상 제공사로서 출판사 전달 소통 능력

상세내용

지사, 대행사 역할

- ☞ 전자저널 관련 지사, 대행사의 경우
구독기관이 기대하는 역할 대비 부족하다는 평가
- ☞ 단순 전달자의 역할이 아닌 권한과 직무를 대신 할 수 있는 입장으로
구독기관과 출판사의 입장을 균형있게 핸들링 해 주어야 함
- ☞ 협상 요구사항의 커뮤니케이션에 대해 투명성 확보(위원회 요구내용 전달 및 출판사 답변에 대해 담당위원 메일 참조 지정 또는 서면 전달)
- ☞ 지사 및 대행사가 잘못된 전달을 통해, 구독기관 이 피해를 입거나, 문제가 발생할 경우, 이에 대한 페널티 적용 필요

협상시 휴가 자제

- ☞ 협상 기간에 제안사 협상담당자의 휴가 자제 요청

4. 선금급 발급 관련 이슈 / 송금 시기 문제

※ 특히, 송금시기 문제는 국공립대 총장님의 요청사항이기도 함

상세내용

선금급 발급 문제

- ☞ 발급시 구독기관에서 비용을 부담하는 구조의 문제
- ☞ 그럼에도 불구하고 미발행 출판사는 그대로 허용 하는 모순
- ☞ 이에 대한 해법 필요
 - 선금급은 미리 구독료를 지불하는 구독기관이 이에 대한 보증보험을 발행하는 안전 장치
 - 구독료를 미리 지급하는 것은 출판사의 요구조건임
 - 구독기관은 후정산, 분기별 지급 등으로 안정적 지급 구조를 원함
 - 따라서, 출판사가 선금을 원할 경우, 이에 대한 안전장치를 마련하는 것이 필요
 - 출판사가 선금을 강제하지 않는다면 송금시기 조정을 통해 지급의 안정성을 보장할 수 있도록 해야 함
 - 송금시기 조정을 통해 연말 환율 급상승 시 송금에 대한 부담도 해소할 수 있음

4. 선금급 발급 관련 이슈 / 송금 시기 문제

상세내용

※ 선금급보증보험

계약을 발주한 업체(채권자)로부터
계약에 따른 내용을 수행하기로 한 업체(채무자)가 선금급만 받고
파산 등의 사유로 계약 내용을 이행하지 못하게 되었을 경우,
위 채권자가 입게 되는 손해를 보상하기 위한 목적에서 가입하는 것으로서,
보험료는 1) 보험가입금액, 2) 보험기간, 3) 보험요율을 바탕으로 하여 계산

4. 선금급 발급 관련 이슈 / 송금 시기 문제

상세내용

[2016년 개선사항]

2016년 KERIS에서는 해외 전자정보 구독금액 절감을 위해 선금급보증보험 요율을 기존의 일괄 3% 발행이 아닌 '발행실비' 기준으로 책정하여 지급하도록 프로세스를 개선

[문제점]

표준계약서 작성 시점에 당해연도의 실제 요율이 정해지지 않아, 표준계약서의 인보이스상의 금액과 실제 지급되는 금액 간 차이가 발생하며, 이에 실제 대금지급시 기관사정에 따라 다양한 방식을 취하는 것으로 파악

4. 선금급 발급 관련 이슈 / 송금 시기 문제

상세내용

[2017년 개선방향]

구독료의 송금의 시기가 12월 내지 1-2월에 집중되고 있어 高환율에 따른 비용부담이 심각한 상황이고,
이에 국공립대 총장님들의 송금시기 조정 요구 등이 빗발치고 있어
이에 대한 대응방안을 마련해야 함.

[선금급보증보험 발행의 원인]

계약기간보다 먼저 구독료 전액을 지불하는 것에 대한 안전장치를 하고
구독의 안정적 보장을 확보하기 위한 사항임에도 불구하고,
전자자원의 경우 선금급 비용을 구독기관이 전액 부담하거나,
앨스비어와 같은 대형 출판사는 선금급보증보험 자체를 끊어주지 않고 있음

4. 선금급 발급 관련 이슈 / 송금 시기 문제

상세내용

[근본적인 선금에 대한 안정적 보장을 확보하기 위해 몇 가지 개선방안 제시]

1. 구독료 송금시기를 구독기간내에서 지불할 수 있도록 조절한다면 환율의 위험부담을 낮추고 선금급 발행 비용을 낮출 수 있을 것으로 보임

2. 구독료를 송금하는 시기 조정

- ① 실제 구독기간의 1-2개월내
- ② 실제 구독기간의 3-4개월내
- ③ 실제 구독기간의 5-6개월내

5. 제안자료 (분석 및 협상을 위한 제출서류) 관련

상세내용

콘텐츠

- ☞ 제외 콘텐츠 제출
기존 수록 콘텐츠 중 작년대비 제외되는 콘텐츠 리스트 제출
(전자저널의 경우, 저널 정가 기재)
- ☞ 추가 콘텐츠 제출
작년대비 신규 콘텐츠가 발생할 경우 리스트 제출
(전자저널의 경우, 저널 정가 기재)

다년품목으로 당해연도 협상에서 제외되는 컨소시엄일 경우

- ☞ 다년조건 품목의 경우에도 매년 가격 협상은 하지 않더라도, 조건검토는 필요
 - 매년 콘텐츠 리스트 제출(정가 및 추가 제외타이틀 내역 포함)

홀딩구조 품목 제안시

- ☞ 홀딩 타이틀에 대한 상세 조건 기입 필요
 - 구독유지 해당년도
 - 스와핑 조건(Swappin option) 등

5. 제안자료 (분석 및 협상을 위한 제출서류) 관련

상세내용

제안내용 검증 시스템 필요

- ▶ 협상시 제안내용에 대한 오류 발견이 나타나고 있어 이에 대한 검증 시스템을 마련할 예정
- ▶ 검증시스템 : 출판사 사이트, 또는 제공사 시스템을 통한 확인

분석 및 협상을 위한 필수 제출서류

- ▶ 구독기관별 이용통계
- ▶ 구독기관별 구독금액
- ▶ 전자저널일 경우, 저널별 이용통계

출판사 연락사항

- ▶ 정확하게 기입
- ▶ 지사의 경우, 본사 담당자의 연락처로 기입