

도서관 컨소시엄과 전자정보 이슈

2017. 8. 31

한국과학기술정보연구원

KESLI 사무국 김환민

Contents

1

도서관 컨소시엄과 KESLI

2

전자정보 라이선싱

3

도서관 컨소시엄의 핫 이슈

1

도서관 컨소시엄과 KESLI

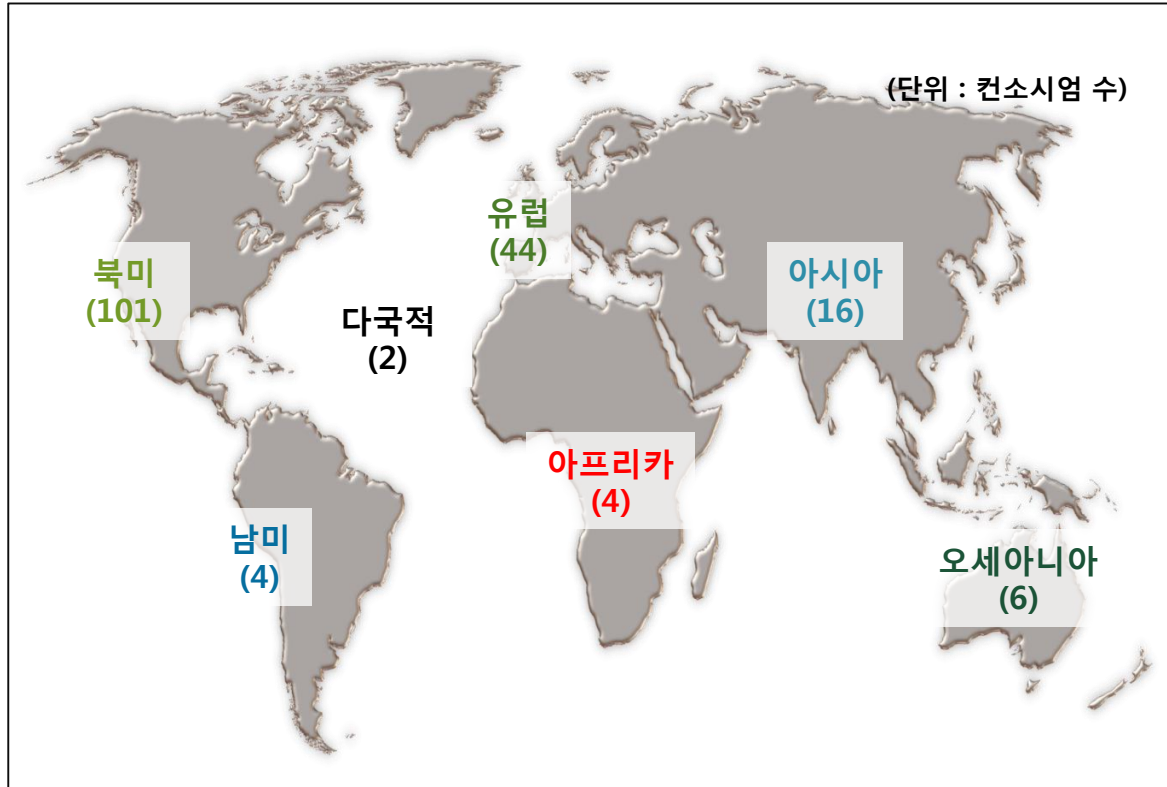


도서관 컨소시엄

- ❖ 문헌정보학용어사전(한국도서관협회)
 - 주로 자료의 공동관리 및 이용을 목적으로 협정에 의해 구성된 도서관 집단
- ❖ Dictionary for Library and Information Science
 - 주로 정보자원 공유를 목적으로 공식적인 협정에 의해 구성된 독립적인 도서관들과/또는 도서관 시스템들의 연합
- ❖ Baathuli Nfila와 Darko-Ampem(2002)
 - 지리적 구성(주 단위, 여러 주 간 통합, 국제적 협력), 추구하는 가치, 목적, 회원기관의 관계 등에 따라 다양한 모델이 존재하며 컨소시엄 참여자들의 공동 목표를 달성하는데 보다 유리한 모델로 계속해서 변화하고 발전
- ❖ 도서관 컨소시엄의 주요 기능(ICOLC)
 - 전자정보 라이선싱, 교육/훈련, 장서 공유, ILL/DDS, 종합목록, 보존,
 - 전자자원 호스팅 & 프리젠테이션, 공동편목, 저장시설

도서관 컨소시엄 글로벌 현황 (ICOLC, 2016년 4월 기준)

❖ 대륙별 도서관 컨소시엄 분포

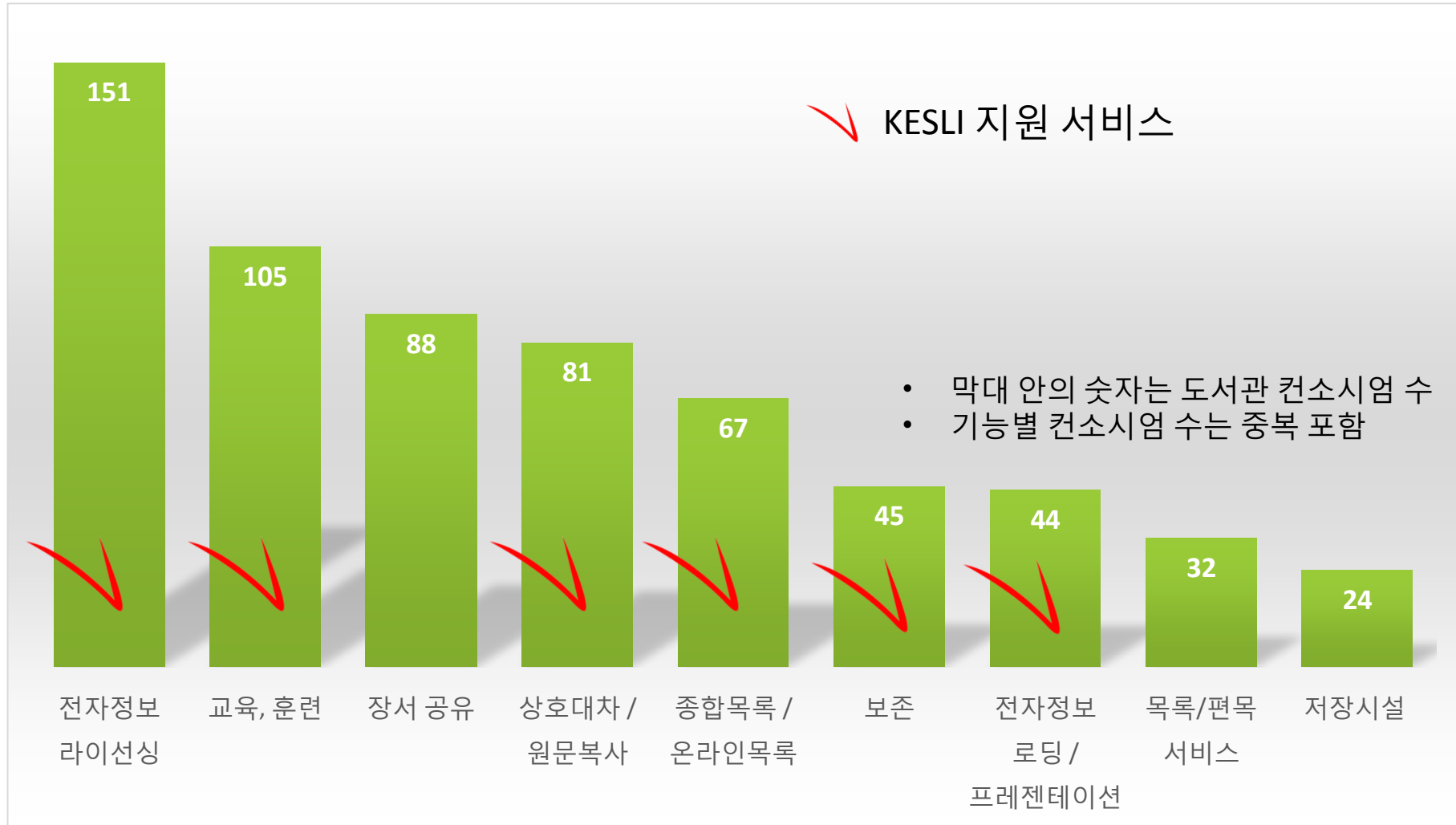


❖ 주요국 컨소시엄 수

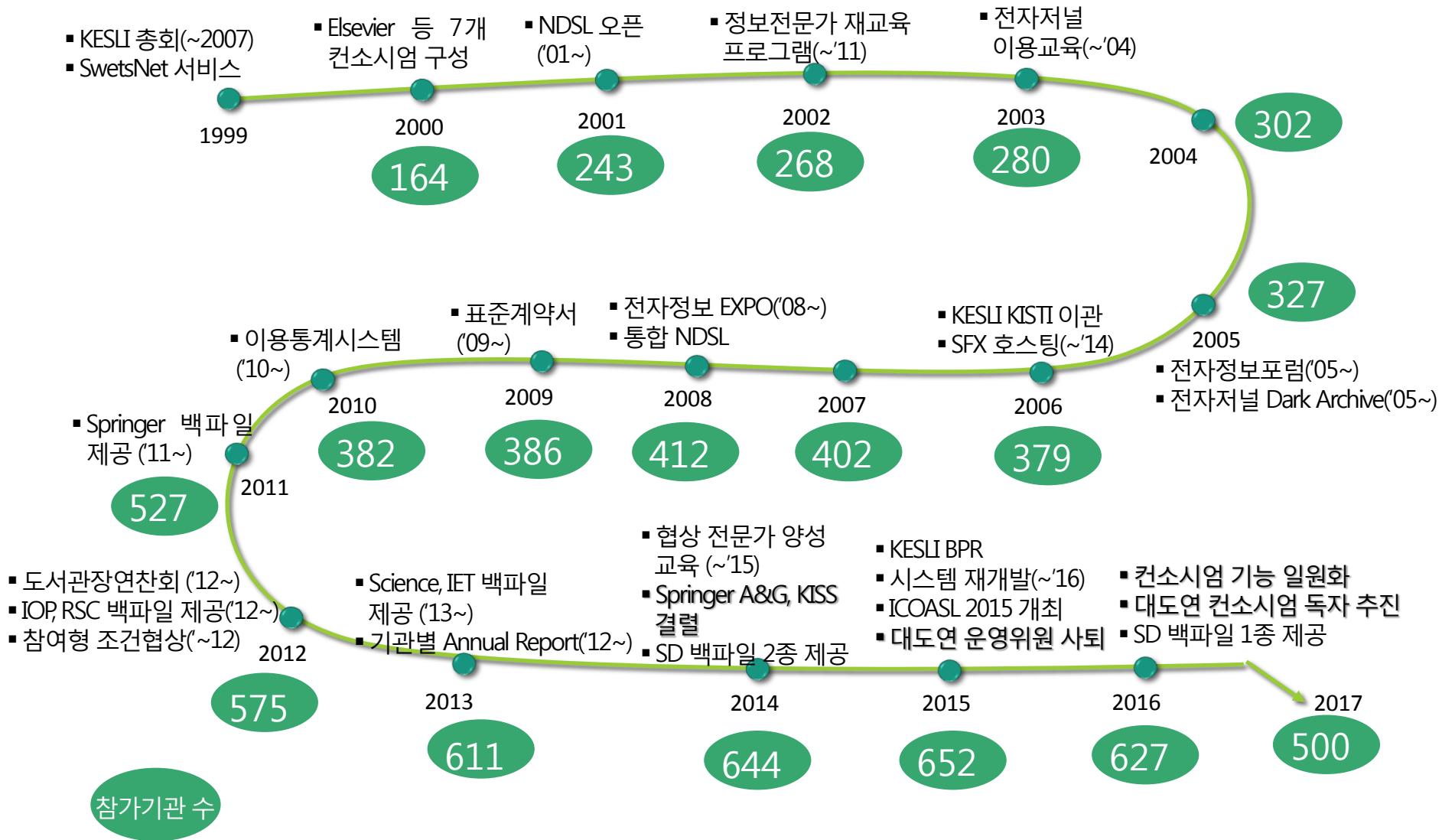
국가명	컨소시엄 수
United States	84
Canada	16
Germany	7
United Kingdom	6
Australia, India	5
Italy	3
Malaysia, Chile, France, Netherlands, Norway, Slovenia, Spain, Sweden, Turkey, 다국적	2
Korea, China 등 32개국	1
계	177

- ICOLC에 따르면 세계적으로 195개 컨소시엄이 운영중(2017년 8월 기준)
- 우리나라는 KCUE(대교협), KESLI (KISTI), KMLA (한의도협) 컨소시엄이 운영되고 있음

전 세계 도서관 컨소시엄의 주요 기능



KESLI 걸어온 길



KESLI 운영체제 개편

❖ 배경

- KESLI에 대한 운영 쇄신 필요성이 KISTI 내외에서 제기
- KERIS 전자정보 공동구매 컨소시엄 사업의 KISTI 이관(2016. 12)
- 국가 차원의 전자정보 컨소시엄 운영 방향 개편 필요

❖ 개편 방향

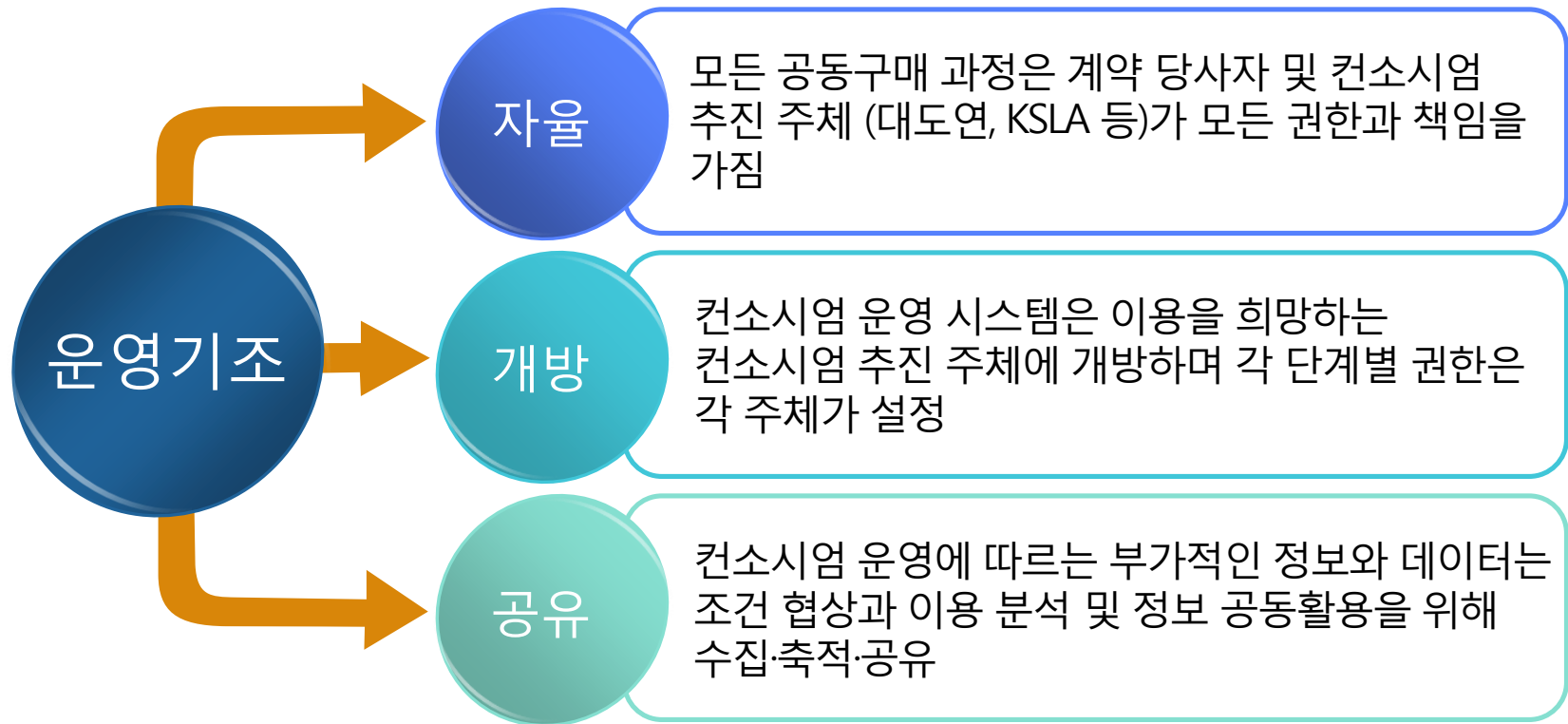
기존

전자정보 국가 컨소시엄

향후

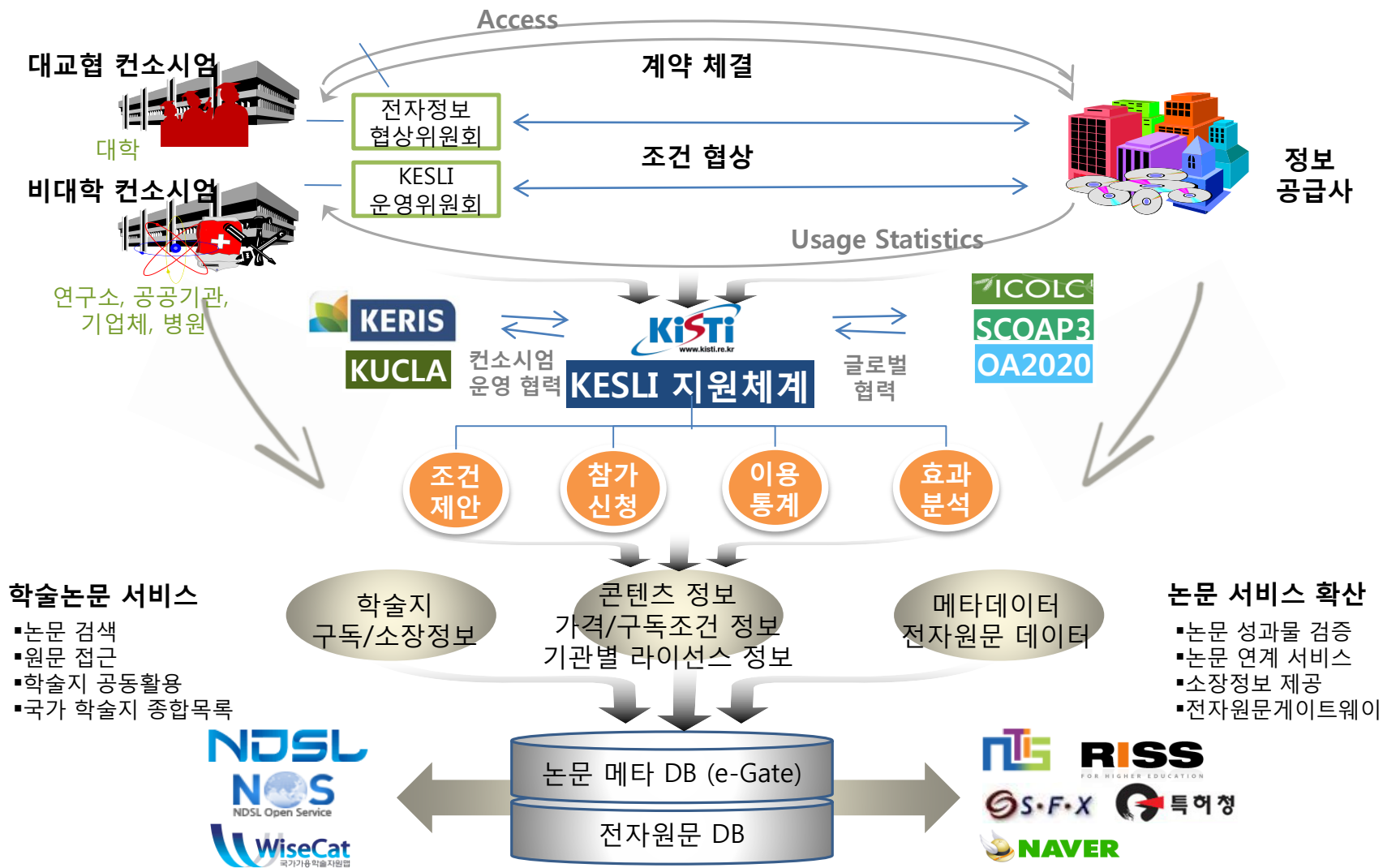
전자정보 공동구매 컨소시엄 지원체계

전자정보 공동구매 컨소시엄 지원체계 KESLI



※ KSLA의 경우 컨소시엄 운영 주관을 KISTI에 위임

KESLI 지원체계(2017~)

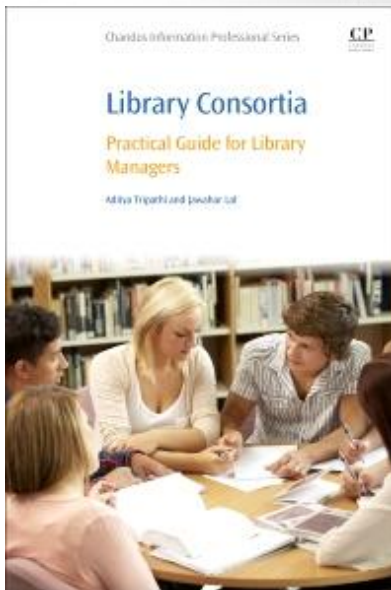


앞으로 KESLI는 미래지향 대안모델 개발을 통한 도서관 지원

❖ 학술지/학술논문의 오픈액세스화를 위한 연구와 사업 수행

- ✓ 국내 학술지 오픈액세스 환경 조성
 - 오픈액세스 출판 가이드라인 배포
 - 학술지 오픈액세스 출판 전주기 인프라 지원
 - DOAJ 등재 지원
 - 공공 연구성과물 리포지터리 구축 및 액세스 지원
- ✓ 오픈액세스 컨소시엄 딜 모델 개발
 - SCOAP3 Korea 운영(NCP 역할 수행)
 - OA2020 한국형 모델 개발: APC 및 구독현황 분석, 오프세팅 계약 모델
- ✓ 국내외 유관기관 협력 및 홍보활동
 - 국내 협력: 대도연, 국중, STEPI, 과편협, 연구재단, 과총, 등
 - 글로벌 협력: Max Planck DL(OA2020), CERN(SCOAP3), NII(Asian OA)
 - 오픈액세스 캠페인, 세미나, 컨퍼런스 개최 등

전자정보 라이선싱



Library consortia :
practical guide for library managers

Cambridge, MA : Chandos Publishing is an imprint of Elsevier, 2016.

Pricing and Licensing - Introduction

- ❖ 정보통신과 전자출판 기술 진보가 가져온 변화
 - 저널 출판, 접근 및 전달 메커니즘, 가격모델에 큰 변화
 - 컨소시엄을 통한 구독 일반화, 컨소시엄 구매력이 이용 조건에 영향을 미치게 됨
- ❖ 출판사의 비용 변화
 - 인프라 : S/W, H/W, ISP, access control
 - 콘텐츠 생산 및 정보기술 처리
 - 마케팅
 - 새로운 콘텐츠: 테이블, 수학/화학 기호 처리
 - 메타데이터
 - 서비스 비용
- ❖ 가격에 영향을 미치는 요인
 - 출판사 비용, 출판사 기대수익, commercial vs nonprofit, 패키지 규모, 영향력

Types of Pricing Models

❖ 인쇄본 홀딩 기반 모델

- 공동구매시 많은 홀딩을 갖는 출판사가 선호
- Base price는 컨소시엄 참가 도서관의 인쇄본 컬렉션 가격의 합계로 산출

❖ 이용자 수 기반 모델

- 학생/연구자 수, 참가기관 수, 캠퍼스의 수 등

❖ 이용량 기반 모델

❖ 접근 방법에 따른 모델

- Site licensing
- Priority charges: immediate online access to current issues for a fee, with older content available
- Pay-per-view

Various Pricing Models (1)

1. Print Plus Electronic

- 인쇄본 구독료에 일정 전자저널 access fee로 구성
- 멤버 도서관간 크로스 액세스를 지원하기도 하나 이 경우 인쇄본 취소가 어려움.
- 안정적인 인쇄본 홀딩에 기초하므로 매년 지속적으로 가격이 인상
- 지속적인 아카이빙과 접근성 보장으로 많은 컨소시엄에서 아직 선호

2. Electronic Plus Print (Deep Discount Price)

- 전자저널 구독료에 일정 비율의 annual license fee로 구성
- Base price가 컨소시엄 멤버들의 구독료의 합
- annual license fee 지불에 따라 패키지 전체 컬렉션에 대해 액세스 가능
- 이 모델이 유리한 경우
 - 인쇄본이 옵션인 경우
 - 전자저널 구독료가 Electronic Plus Print 비용의 80% 이하인 경우
 - 전자+인쇄 가격이 인쇄본 가격을 넘지 않는 경우

Various Pricing Models (2)

3. Electronic-only Model

- 인쇄본 구독과 관계 없이 선정한 전자저널 타이틀에 대한 액세스 비용만 지불

4. Traditional Online Transactional Fee Model

- 온라인 검색 횟수 및 결과건수에 따른 과금 (Dialog 검색 서비스 등)

5. Traditional Individual Library Subscription Model

- 사전 정해진 이용료에 무제한 액세스 제공
- 실질 이용량에 관계 없이 기관 규모, 형태, 이전 사용량 등을 고려한 과금

6. Title-by-Title Subscriptions

- 컨소시엄에서 수요에 따라 특정 출판사의 일부 전자저널 타이틀을 선정
- 그 외 타이틀에 대해서는 추가요금 지불

7. Package Plans Model

- Title-by-Title Subscriptions에 더하여 이외 일부 또는 전체 패키지에 할인 적용

Various Pricing Models (3)

8. Discount/Differential Models or Consortia Discount Models

- Differential Pricing의 3가지 형태
 - 각 구독기관마다 각기 다른 저널군(패키지)을 다른 구독금액으로 책정
 - 각기 다른 패키지에 다른 가격 적용 (동일 패키지에는 모든 기관에 동일 가격 적용)
 - 구독기관 등급에 따라 동일한 패키지임에도 불구하고 구독금액이 다름
- 일부 학회는 개인 멤버십 등을 적용, 개인구독료를 기관구독료보다 낮게 책정
- 저개발국가에 더 낮은 구독금액 또는 무료 제공 (예, Research4Life)
- 기관 연구자 수, 기관 성격, 동시이용자수 등 요소로 동일한 품목에 대해 가격 차등

9. Backfile Pricing Model

- 과월호(출판사마다 지정하는 년도 다름)에 대한 액세스

10. Tiered Pricing Model

- 구독기관의 분류에 따른 가격 차등 모델

Various Pricing Models (4)

11. Flip Pricing

- 인쇄 혹은 전자 구독기반 형식을 바꿔서 가격 산정.
- "Print Plus Electronic Pricing" 에서 "Electronic Plus Print" 로 전환하여 가격책정을 하는 것을 의미 (예, Wiley Consortia)

12. Bundling Model

- 빅딜에 의한 저널 패키지 라이선싱, Aggregator에 의한 번들 타이틀 제공
- 인용 피인용 데이터, 수치 데이터, 동영상 제공 등
- 컨소시엄 가격 책정, 시장 점유, 핵심 자원 구독 유지, 비용 할당 등 다양한 이슈

13. Prior Year Plus a Premium

- 전년도 구독 비용에 X% 를 인상하여 책정

14. Variations on the title subscription Price

- 개별 도서관의 기본 구독금액을 유지하면서 도서관이 저널 타이틀을 선택
- 전자저널 구독 금액을 인쇄본의 90%를 전후한 가격으로 책정

15. Simultaneous Users

- 동시 이용자 수 기반 구독 금액

Various Pricing Models (5)

- 16. Population-based Models : FTE에 따른 구독료 책정
- 17. Usage-based Pricing : 이용량 기반 구독료 책정
- 18. Pay-Per-View Pricing : 논문 단위 구매
- 19. Core Plus Peripheral Pricing Model
 - 도서관이 선택한 주요 핵심 저널은 무제한 접근 제공, 나머지는 PPV 또는 종량제
- 20. Open Access Model
 - Gold OA & Green OA

Parameters of Pricing for Library Consortium

- ❖ number of subscriptions
- ❖ number of titles
- ❖ number of subscribing members
- ❖ number of nonsubscribing members
- ❖ print-base price of specific period
- ❖ average subscription cost of journal
- ❖ additional charge for e-access
- ❖ cross e-access for all subscribing members
- ❖ access fee per nonsubscribing members
- ❖ additional fee for entire collection per subscribing members
- ❖ additional fee for entire collection for all subscribing members
- ❖ access fee for all nonsubscribing members
- ❖ access fee for rest of the journals that are not subscribed by any member
- ❖ total additional payment by consortium for e-access and sharing
- ❖ total additional payment as $x\%$ of print base

Factors Influencing Pricing Models

- ❖ quantum of business
- ❖ number of consortia members
- ❖ types of institutions
- ❖ contract period
- ❖ number of Internet protocol–enabled nodes
- ❖ number of campuses
- ❖ value-added services
- ❖ rights to archive
- ❖ perpetual access

Major Points in Negotiation

1. **Coverage** –total number of journals/records covered in resource/databases
2. **Journals offered** –total number of journals offered in the proposal.
3. **Subscription rates** –It must be in decreasing order with increase in number of subscribers/members.
4. **Subscriptions must be cancelled** if there is no proper balance between quality, relevance, use, and price.
5. **Dependency of subscription rates on print subscription.**
6. Journal level (or article level **link**) **through OPAC of the library.**
7. **Annual increase in rates** of subscription in subsequent years.
8. **Associate members** – Rates quoted for them, if acceptable.
9. Back files – **Extent of coverage of back files** with current subscription.
10. **Archival access provision** – As perpetual/CDs/print/other
11. Resource sharing/ **Interlibrary loan (ILL) provision** using soft copy/ print copy.
12. **Open access policy** – Policy regarding permitting self-archiving of articles
13. **Provision of inclusion of associate members.**
14. **Subscription on prorate basis/noncalendar year basis.**
15. **Trial access** – Availability of trial access for new members.
16. Acceptance of terms and conditions of subscription.

도서관 컨소시엄의 핫 이슈



Breakdown



Boycott Elsevier



Open Access

KESLI-Springer A&G 2015-2017 협상 결렬과 대응 (1)

❖ 공급사 최종 조건

구분	2015	2016	2017
기관별 구독료(홀딩+AF) 평균 인상률	약8% (5~15%)	약9% (6~20%)	약10% (6~24%)
전체 기관 AF 평균 인상률	14.2%	17.4%	19.1%

✓ 추가콘텐츠 CLoS, KLoS, NS/TO 제공 조건

❖ 협상 쟁점

쟁점	공급사 주장	운영위 주장
질적/양적 측면	저평가 상태 논문 수/이용통계 증가	-저평가 근거 희박, 실질 종 수 감소, -질적 수준 변화 없음, 이용통계 낮은 상태
글로벌 가격구조	글로벌 가격구조 이하 조건	- 도서관 재정 악화, 객관적 사실 제시 요구
중도탈퇴 손실분	중도탈퇴 손실 50만 유로	- 중도탈퇴 강제사항 아님
AF 인상 수준	평균 1인 1년 등록금 수준	- 인상률 과다(전년 AF 14%, 홀딩+AF 9%) - 1년 등록금의 적정 여부는 주관적 주장
추가콘텐츠	CLoS, KLoS, NS/TO 제공	- 추가 콘텐츠 효용성 검증 안됨

KESLI-Springer A&G 2015-2017 협상 결렬과 대응 (2)

❖ 협상 결렬

- 운영위는 최종 요구조건(3년간 AF 평균 9.5%) Springer의 거부 확인 및 공급사와 주관기관에 결렬 통보
- KISTI는 양측이 조금씩 물러서도록 중재 시도했으나 무의에 그침

❖ 주관기관 설문조사 및 조건 불승인

- KISTI는 컨소시엄 조건 승인 여부 결정을 위한 설문조사 실시('14.10.24~10.27)
- 응답자 : 2014 Springer A&G 참가기관 135개 기관 중 76개 기관(56.3%)
- 설문결과: 조건 적합성(적합 10%, 부적합 90%), 참가의향(참가 55%, 불참 45%)
- 불승인 사유: 부적합 다수, 대승적 유익 여부 KESLI 운영위 협상력과 위상 고려

❖ 후속 대응

- Springer: 개별구독 진행
- KISTI: 개별구독 자제 요청, Preprint Archive/IR 활용 유도, PPV/DDS/ILL 활용 유도, 백 파일 활용, 논문 임대서비스(Deep Dive 등) 안내 등 후속대책 지원
- 대도연 대책위: Proquest/EBSCOhost 등 엠바고 DB, FRIC 가용자원 조사/안내 등 대응

KESLI-KISS 2015 협상 결렬과 대응

❖ 최종 조건

- KSI 측: Tier별 인상률 평균 8%, 매출액 기준 9.3% 인상
- 운영위: 매출 기준 6%(자료량 증가 2%, 물가상승률 2%, 기타 요인 2%), Price Cap 8%

❖ 협상 쟁점

- KSI 측: 경쟁사인 N사 2015년 인상률(2014 협상)과 동등한 수준 요구, “과거 쉽게 양보하여 인상률이 낮아졌다.”
- 운영위: 논문 품질, 양, 이용통계 등 측면을 근거로 맞섬

❖ KISTI 중재와 최종 결렬

- KISTI의 중재와 최종 결렬 공지: 운영위 협상안을 적정한 것으로 판단, S/A/B 등 상위 Tier 인상률 낮출 것 요청
- KIS 거부 및 최종 결렬 공지(10월 30일)

❖ KISTI 후속 진행사항

- 대체자원 리스트(NDSL, KISS, Dbpia 등 학술지 제공 현황을 분석) 를 대도연에 제공 및 외부 공지

캐 몬트리얼大(UdeM) Springer 갱신 취소

- ❖ Université de Montréal(UdeM) Springer 번들 타이틀 갱신 취소(2016.5)
 - Springer eJournal 2,266종 중 150종만을 홀딩으로 유지, 2,116종 접근 차단
 - 홀딩 150종(6%)은 2015년 다운로드의 42%를 차지
- ❖ 서비스 대책
 - 백이슈(~2015)에 대한 접근 지원
 - 이용자에 대한 최신회 ILL 무상 지원
- ❖ 갱신 취소의 근거
 - UdeM에서 교육 및 연구를 위해 필요한 Springer 저널은 256종
 - Springer 아티클은 Elsevier와 비교하여 CPD가 225% 더 높음

<출처> <http://www.bib.umontreal.ca/communiqués/20160506-DC-annulation-springer-va.htm>

“Cost of Knowledge” Campaign

❖ 학계의 Elsevier 저널에 투고, 동료평가 및 편집 참여 금지 운동: 저널 가격 인하와 적극적 OA 추진 요구

- 2006년 저명 수학저널 “Topology”의 Oxford大 편집위원 9명 사임. 2008년 Elsevier 에서 독립 출판, 2009년 출판 중단 됨.
- 2012년 영국 왕립학회 교수인 수학자 Timothy Gower의 개인 블로그 반향: Elsevier 개별 저널의 높은 구독료, 번들링 구독, 美 온라인 불법 복제 방지법안 지지 성토
- 2017년 8월 현재 16,799여명의 연구자 탄원서 서명, 2014년 180만명 Elsevier 투고

❖ Elsevier의 대응(2012)

- Research Works Act 철회
- 수학 저널의 아티클당 가격을 \$11 이하로 낮출 것 공표
- 주요 수학 저널 14종에 대해 2008년분까지 오픈액세스(4년 moving wall 적용)

<출처> https://en.wikipedia.org/wiki/The_Cost_of_Knowledge
<http://thecostofknowledge.com/>

獨 Boycotting Elsevier & Project DEAL <출처> TheScientist, July 17, 2017

- ❖ 독일 주요 대학 등 60개 기관 Elsevier 계약 취소 압력 행사: 적정 저널 가격과 오픈액세스에 대한 요구
 - 대부분 연구는 공공기금으로 수행, 공공이 인건비를 지불한 사람이 peer review, 저널 구독료도 공공이 지불
 - Project DEAL 계약을 위한 압박
- ❖ Project DEAL : “Publish and Read Model” 정립 추진
 - 독일 도서관 예산의 5~60%를 차지하는 Big3(Elsevier, Springer Nature, Wiley) 대상
 - 핵심 요구사항 3가지: 1) 출판물 수에 기반한 적정 가격, 2)독일 연구자 출판물에 대한 오픈액세스, 3)DEAL 참가기관에 대한 Elsevier 저널의 항구적 접근 제공
 - 구독료 지불 대신 연구기관과 기금기관(Funder)이 아티클별 APC 금액 지불
 - Springer와 모델 적용 합의, 2018년 1월까지 Springer 및 Wiley와 계약 체결 예상
 - 2015년 네덜란드 VSNU와 Elsevier 계약을 좋지 않은 사례로 평가

<출처> <https://www.projekt-deal.de/about-deal/>

대만 & 핀란드 Elsevier Boycott

❖ 대만 CONCERT 컨소시엄 Elsevier와 협상 결렬(2016.12.7)

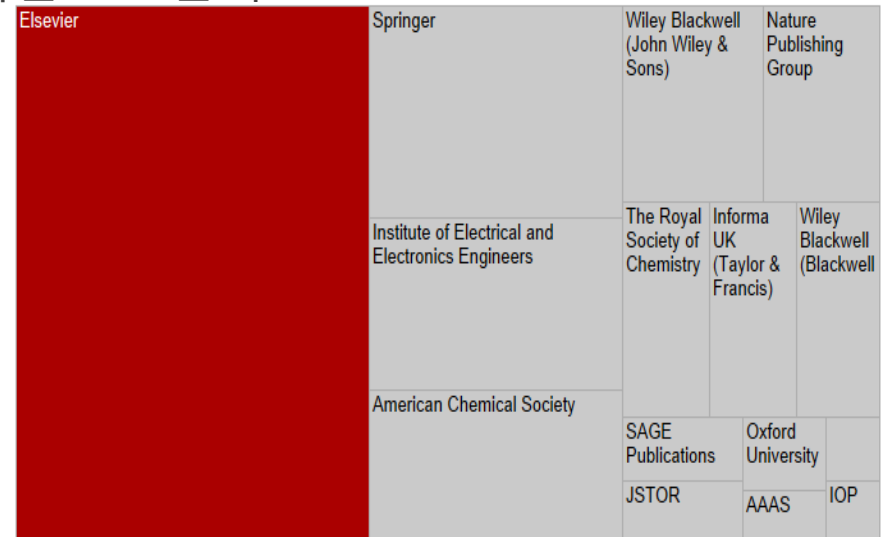
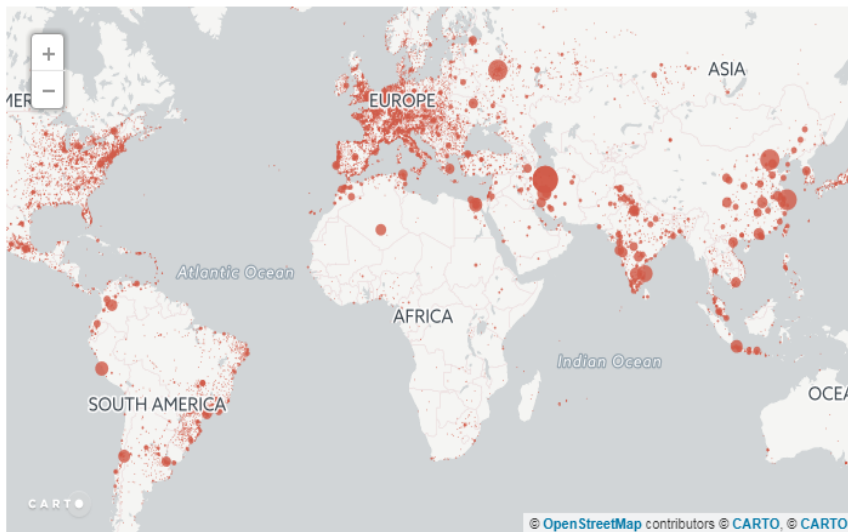
- Elsevier는 개별 계약 추진을 시도하였으나 대학 75%, 11개 국가기관 집단 보이콧
- Elsevier는 2017년 1월말까지 액세스 연장, 협상 지속
<출처> nature(2016.12.23, 업데이트 2017.1.9) <http://www.nature.com/news/scientists-in-germany-peru-and-taiwan-to-lose-access-to-elsevier-journals-1.21223>
- 결국은 17%를 제외한 대부분 기관 계약 갱신 <출처>The Scientist 2017.7.17

❖ 핀란드 FinElib 컨소시엄

- Elsevier의 오픈액세스 모델에 반발
- 높은 투고료에 반발(Cell, Neuron, Current Biology 등은 아티클당 \$5,000)
- “Elsevier와의 계약은 2017년 말까지, 협상 타결이 안되면 갱신 계약 않을 것”
- 핀란드 연구자 400명 이상은 “No Deal No Review” 선언

페루의 SD 접근권한 상실과 Sci-Hub

- ❖ 2017년부터 페루 연구자들은 ScienceDirect와 Scopus 접근 차단
 - 페루는 2012년까지 WHO의 생물, 의학, 보건 전자저널 무상제공 프로젝트인 HINARI 가입국으로 낮은 가격 또는 무상 이용 자격으로 전자저널 이용
 - 경제성장으로 자격 상실 후 페루 정부는 3년간 1,000만달러 지불, 이후 지불 중단
 - 대부분의 페루 과학자는 불법사이트 Sci-Hub 이용중
- ❖ Sci-Hub 전 세계 이용 분석 <출처> Science 2016.8.28
 - 2015년 9월~2016년 2월 2천8백만건 다운로드 분석

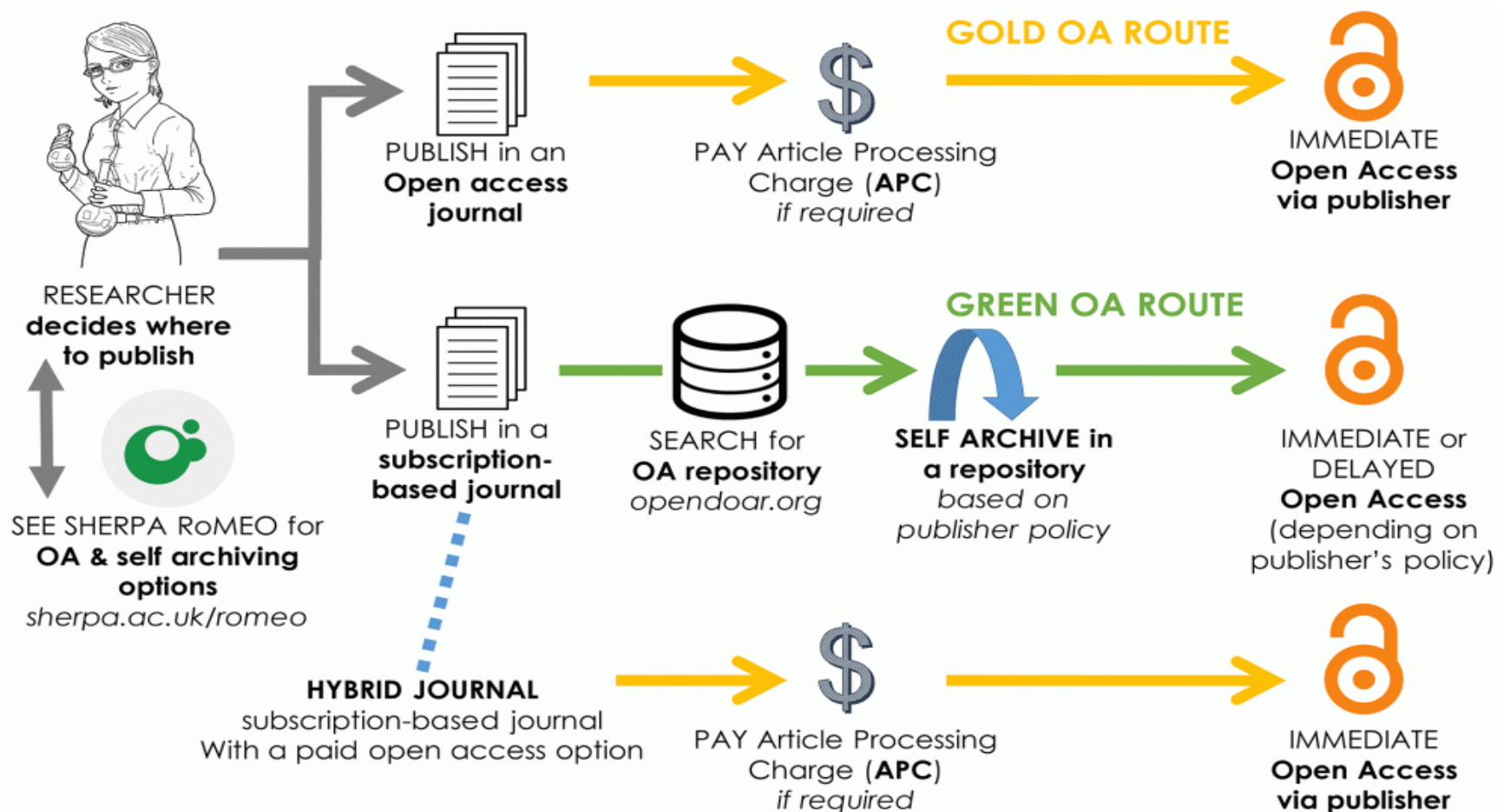


오픈 액세스?

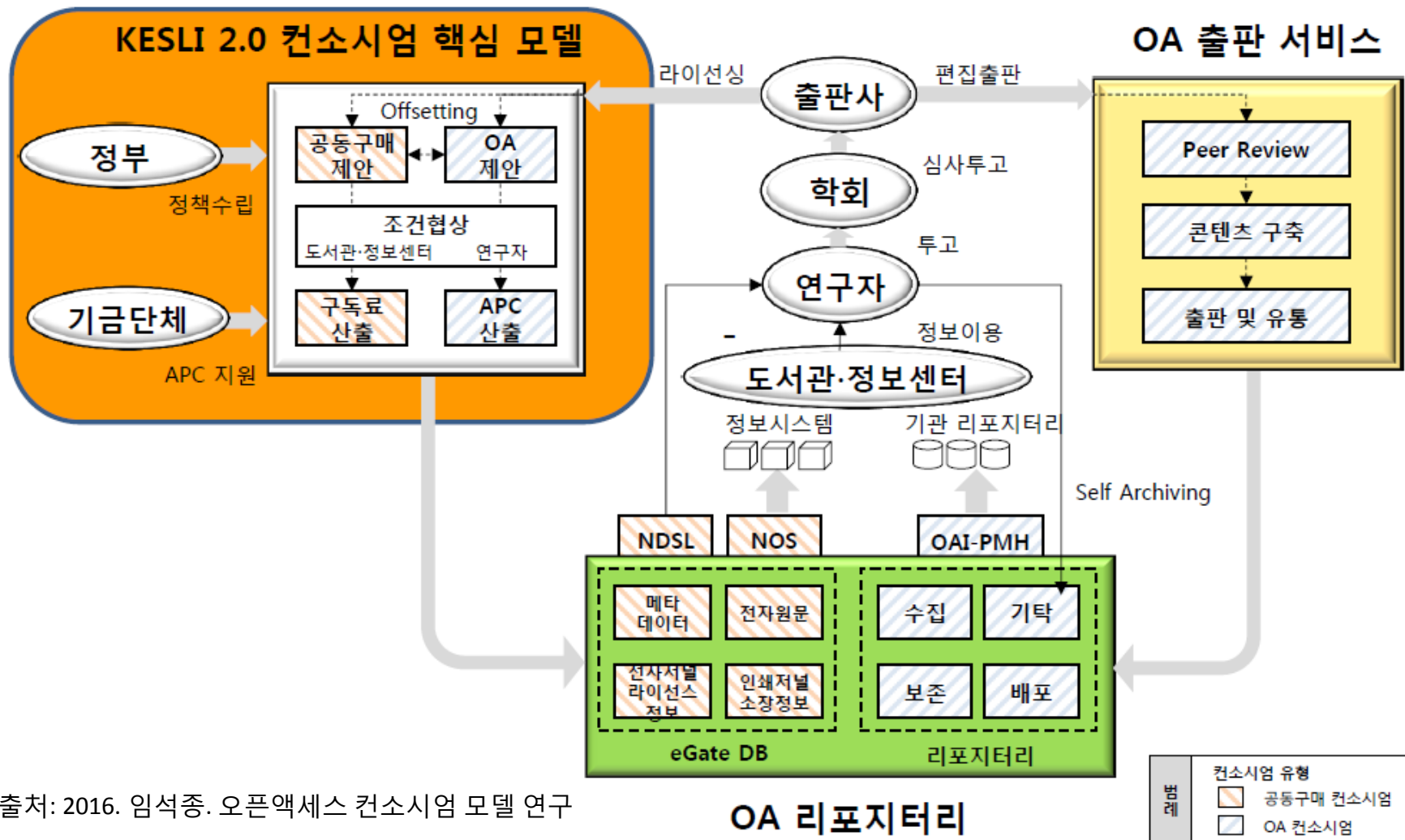


<출처> <https://www.youtube.com/watch?v=L5rVH1KGBCY#action=share>

Open Access Publishing

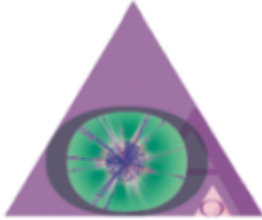


오픈액세스 컨소시엄 모델



출처: 2016. 임석종. 오픈액세스 컨소시엄 모델 연구

SCOAP³ 개요



고에너지물리분야 우수 유료학술지를
오픈액세스로 전환하는 전세계 파트너쉽



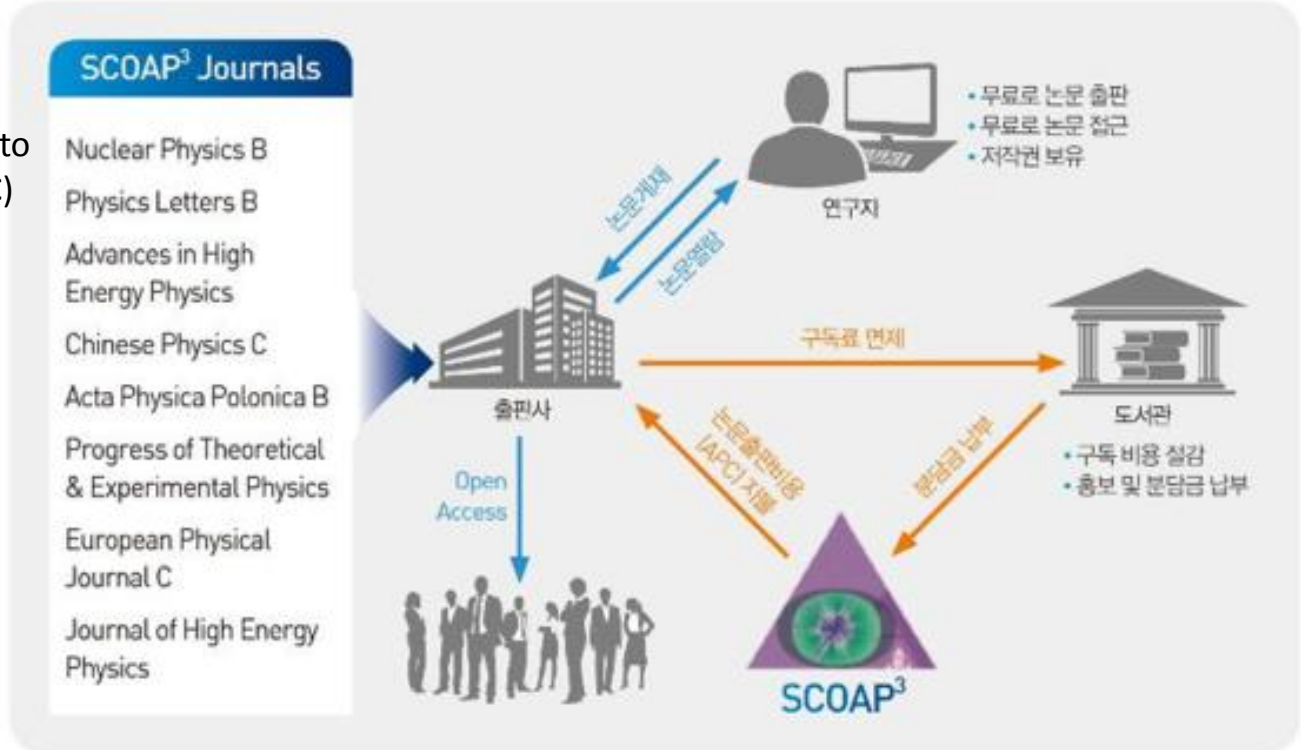
Redirection of
Subscription money to
Publication cost(APC)



Adopt CC BY license



Adopt JATS XML

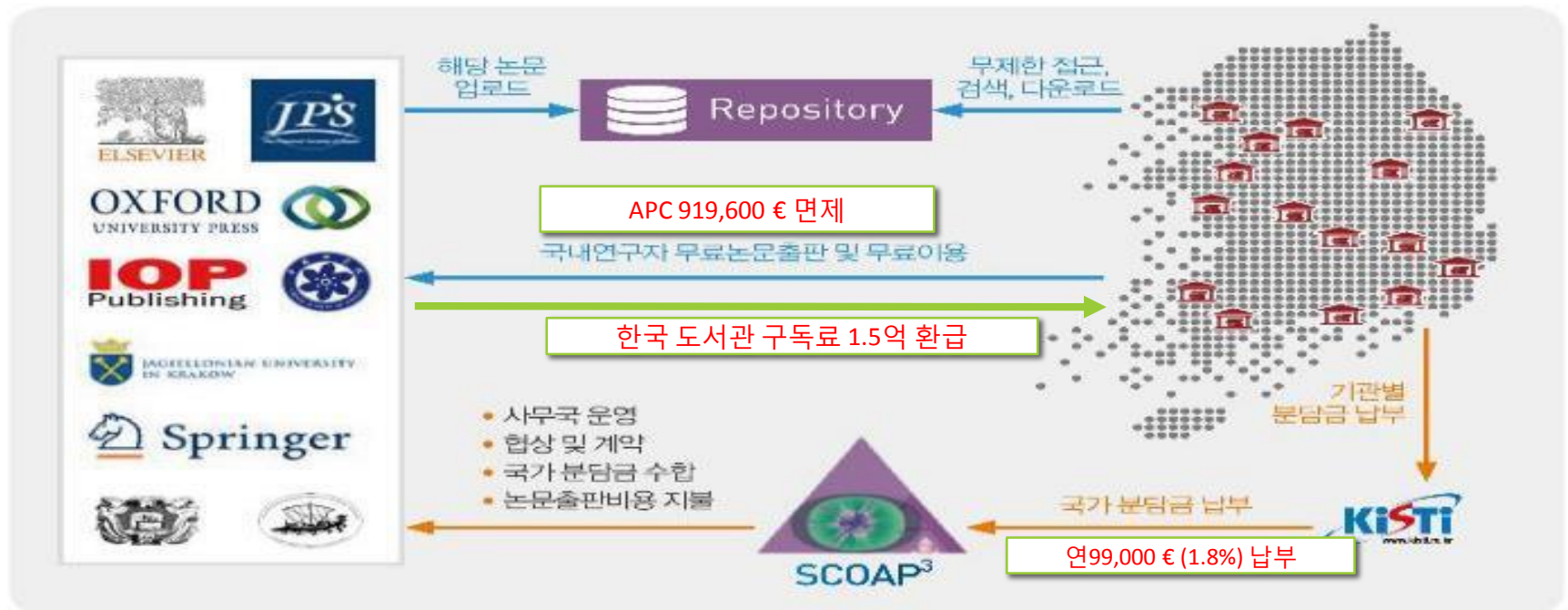


SCOAP3 1단계(2014-16) & 2단계(2017-2019)

❖ 1단계(2014년-2016년) 고에너지물리(HEP)분야 우수 학술지의 오픈액세스 전환 파트너십 완수

- ✓ 2013년까지 HEP저널 10종에 **136개 기관에서 1.5억 이상의 구독료 지불**, 2014년부터 무료이용
- ✓ **한국연구자 논문 출판비용 919,600 EURO 면제** (약12.2억, 1 EURO = 1,326원 적용)
- ✓ 1단계동안 **도서관의 참여는 국가분담금의 19.5%**에 머물러 저조한 실정.

❖ 2단계(2017년-2019년) 2014-15년 HEP 논문 저자분석을 통해 한국분담금(2.3%, 연 1.6억) 배정



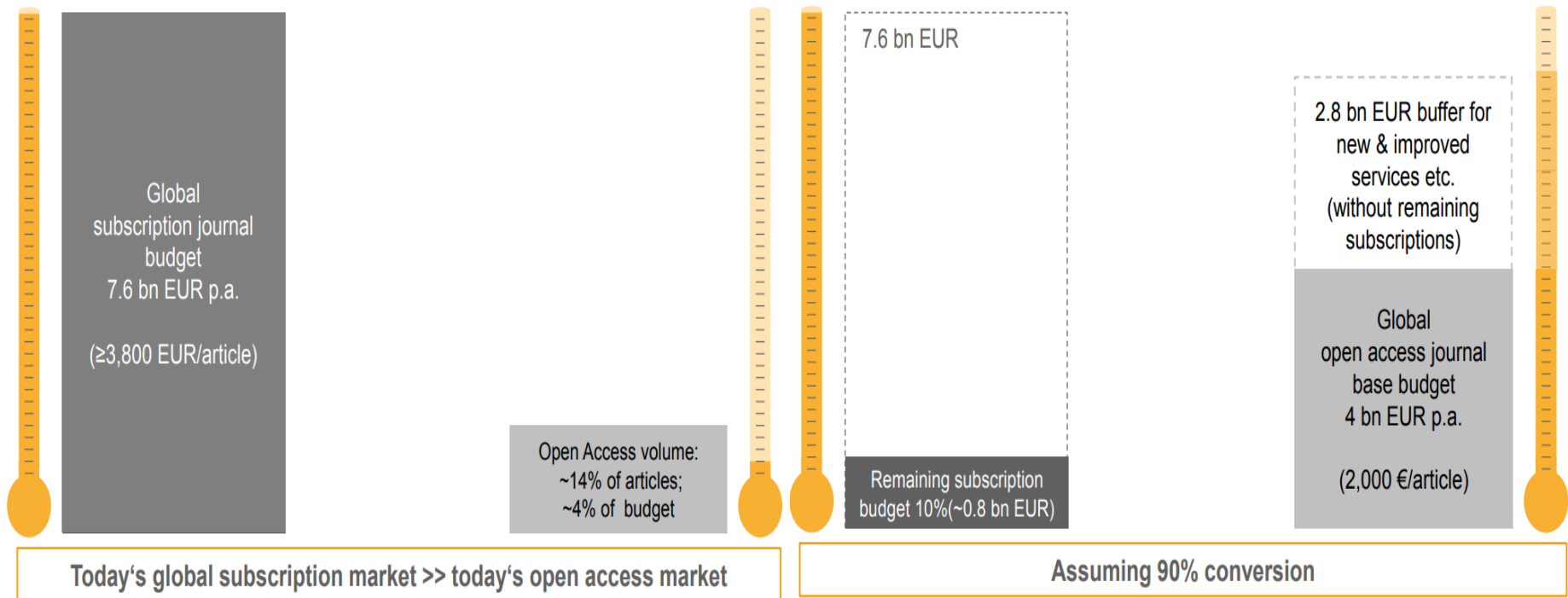
OA2020 (2015~)

❖ 구독 중심의 학술지를 오픈액세스로 전환하기 위한 전 세계 도서관 협력 프로젝트

- 주체: Max Planck Digital Library(독일)
 - 참여기관: 전 세계 도서관, 연구기관, 연구기금 후원기관 등 87개 기관 EOI 서명
 - 현금 흐름의 전환(도서관 구독료 -> 논문 출판 비용)을 통해 Web of Science 학술지의 90%를 오픈액세스로 전환
 - 실천전략
 - ✓ 글로벌 NCP(National Contact Point) 협력망/자국 내 협력망 구성을 통한 상업출판사에 공동 대응
 - ✓ 국내 데이터분석(학술지 구독현황, 연구자 논문출판현황 등)을 통한 오픈액세스 실행 역량 구축
- <출처> <https://oa2020.org/>

OA2020 시나리오

- Web of Science 학술지의 **오픈액세스 전환**
- 전세계 구독료로 WoS 학술지의 90%를 오픈액세스로 전환 가능성 제시



<출처> Schimmer, Ralf. 2017. OA2020: Progress and Outlook. Berlin 13

Open Access Deal at VSNU

❖ 개요

- VSNU는 네덜란드 14개 연구중심 대학 협의체
- 네덜란드 대학 연구자가 연구논문을 OA 출판할 수 있도록 출판사와 협상 진행
- ACS, Elsevier, Springer, Wiley, RSC, T&F 등 14개 주요 출판사와 OA 출판 계약('17.8)

❖ 협상 사례

Publisher	Duration	Condition
ACS	2017-2021	<ul style="list-style-type: none">■ APC 100% discount, 57종의 ACS 타이틀(골드OA 저널 제외)■ 컨소시엄에 참가하는 대학 및 연구소 소속 교신저자
Wiley	2016-2018	<ul style="list-style-type: none">■ APC 100% discount, 1,400종 하이브리드 저널 대상■ 네덜란드의 모든 대학의 교신저자
Elsevier	2018-2018	<ul style="list-style-type: none">■ APC 100% discount, Elsevier 저널의 20%인 276종 대상(골드 OA 저널 제외)■ 2018년 30%까지 대상 저널 확대
RSC	2017	<ul style="list-style-type: none">■ APC 15% discount, TU Eindhoven 등 3개 대학은 100% discount■ Chemical Science 등 3개 저널에는 APC 정액에서 87유로 할인

VSNU OA Journal Browser

Subject (ASJC)

Accounting (128)
Acoustics and Ultrasonics (41)
Advanced and Specialised Nursing (51)
Aerospace Engineering (110)
[more...](#)

Group (ASJC)

Agricultural and Biological Sciences (1918)
Arts and Humanities (3348)
Biochemistry, Genetics and Molecular Biology (1905)
Business, Management and Accounting (1241)
[more...](#)

Open Access journals (gold) ?

open-access (9399)

Open Access deal discount ?

100% (7343)
Less than 100% (1727)

Deal available for

WUR (8386)
RUG (8146)
UvA (8056)
UU (8031)
VU (7991)
EUR (7933)
UM (7928)
RU (7915)
UL (7905)
TUD (7605)
UT (7592)
OU (7497)
UvT (7370)
TU/e (7344)

Open Access deal

TFOpenSelect (2296)
Springer Open Choice (1601)
Wiley OnlineOpen (1334)
Sage (869)
[more...](#)

<출처> http://library.wur.nl/WebQuery/jbrowser?q=*

The screenshot displays the 'Journal Browser' interface. At the top, there's a search bar with the text 'Enter your search terms' and a 'Search' button. Below the search bar, there's a list of journals with their respective logos, titles, and CiteScore values. The journals listed include 'CA: Cancer Journal for Clinicians', 'Chemical Reviews', 'Chemical Society Reviews', 'Reviews of Modern Physics', 'Annual Review of Astronomy and Astrophysics', 'Annual Review of Immunology', 'Materials Science and Engineering: R: Reports', 'Progress in Materials Science', and 'Physiological Reviews'. Each journal entry includes a 'Home Page' button and a 'marked list' button. A green arrow points from the 'Open Access journals (gold)' section of the VSNU OA Journal Browser to the 'marked list' button in the screenshot.

Gold OA 저널

APC discount저널
(100% / 100%이하)

APC Deal 대상기관

출판사별 OA 딜 저널

Epilogue

In November 2015, when asked to use one word to describe the Library as they would wish it to be in five years.



<출처> March 30, 2016. Harvard Library

<http://library.harvard.edu/03252016-1416/all-staff-meeting-summary-march-2016>

감사합니다.

Q & A